info@payamdaily.ir

نخستین روزنامه صبح البرز

پیام آشنا

شماره ۲۵۳۷
چهارشنبه ۹/ خرداد/ ۱۴۰۳
۲۰ / ذوالقعده / ۱۴۴۵
29 / May / 2024

صاحب امتیاز: موسسه همگامان کد بنسه زمان
مدیرمسئول: محمود حیدری سردبیر: فرید حیدری
نشانی: کرج بلوار تعاون، خیابان فرهنگ، جنب کافون کارشناسان رسمی دادگستری
تلفن: ۳۲۵۳۲۸۳۸-۳۲۵۳۲۹۲۹-۰۲۶ فکس: ۲۲۵۳۰۱۰۱
امتیاز در طرح ارزیابی کیفی وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی ۵۸۸۲۳
چاپ: کارگر

خواجه

امروز با حافظ
روشنی طلعت تو ماه ندارد
پیش تو گل، رونق گیاه ندارد
گوشه ابروی توست منزل جانم
خوشتر از این گوشه، پادشاه ندارد

درمذهب درویشان
کذبست حدیث آن
کز عشق سخن گوید وز
خود خبری دارد
سیف فرغانی

اذان کرج — اوقات شرعی فردا

اذان صبح	طلوع آفتاب	اذان ظهر	غروب آفتاب	اذان مغرب
۰۳:۰۷	۰۴:۵۱	۱۲:۰۴	۱۹:۱۵	۱۹:۳۶

برگه

راه شروع این است که حرف‌زدن را کنار بگذارید و شروع به انجام‌دادن کنید...
والت دیزنی

برش

می خواهید خلاق باشید؟ سلبریتی ها را آنفالو کنید!

تنوع اجتماعی، تنوع عقاید و رفتارهای فسفلی خبروی محرک بسیاری از تحولات مثبت در زندگی فردی و اجتماعی افراد است

به گزارش پیام آشنا: به نقل از خبرآنلاین، وقتی افراد مختلفی دور هم جمع می‌شوند، با در نظر داشتن اینکه قصد بدی ندارند، ایده‌های جدیدی در جمع‌شان پدیدار می‌شود که باعث تقویت نوآوری می‌شود و این موضوع به رونق اقتصادی کمک خواهد کرد. این بخشی از صحبت‌های دریک هلینینگ، یکی از اعضای هیئت‌علمی در Complexity Science Hub و استاد دانشگاه ETH زوریخ است.

او معتقد است که حفظ و ارتقای تنوع اجتماعی نقش به سزایی در زندگی انسان‌ها دارد در مطالعه‌ای که اخیراً در ژورنال انجمن سلطنتی علوم منتشر شد، هلینینگ و همکارش از شواهدی خبر دادند که نشان می‌دهد در شبکه‌های اجتماعی متمرکز، تنوع اجتماعی کمتر است؛ چراکه در این فضاها، چند چهره کلیدی با افراد زیادی در ارتباطند.

دارا، دارا تر می‌شود

طبق گفته محققان، در واقعیت، در پلتفرم‌هایی مثل اینستاگرام و X که افراد می‌توانند فالوورهای زیادی داشته باشند، شبکه‌ها به‌شدت متمرکزند و در شرایطی که اکثر افراد در این شبکه‌های اجتماعی نسبتاً فالوورهای کمی دارند، تعداد محدودی از افراد، با فالوورهای فراوان، به‌قیه فرمان می‌دهند و آن‌ها را رهبری می‌کنند.

آندرتا موسو دریان‌پاره می‌گوید: «واقعیت آن است که افرادی که فالوورهای زیادی دارند، بیشتر در دیدرس قرار می‌گیرند و به‌سرعت فالوورهای بیشتری نیز پیدا می‌کنند.» او این قسم را "دارا دارا تر می‌شود" می‌نامد و معتقد است که این امر، تمرکز در شبکه‌ها را افزایش می‌دهد؛ و در عوض این تمرکز، جایگاه‌های محافظت از نظرات قلیت‌ها را از بین می‌برد. طبق این بررسی، تمرکز باعث کاهش تنوع اجتماعی خواهد شد.

جایگاهی برای نظر قلیت‌ها

هلینینگ توضیح می‌دهد: «در شبکه‌های اجتماعی متمرکز، نظرات اقلیت به‌راحتی با نظرات اکثریت از بین می‌روند. این کاهی به معنای از بین رفتن ایده‌های ارزشمند خواهد بود که در این شرایط به جریان حاکم اصلی تبدیل می‌شود و در عین حال، این موضوع هیچ تضمینی برای یافتن راه‌حل‌های خوب نیست. فراوانی، باید در شبکه‌های اجتماعی فضاهای فنی ارفا شود تا ایده‌های جدید بتوانند بدون نیاز به رقابت مستقیم با جریان اصلی رشد کنند.»

موسو هم در این رابطه، می‌گوید: «وقتی افراد عضوی از گروهی هستند که در آن عقایدشان رایه اشتراک می‌گذارند، ایده‌های جدید برای منت طولانی‌تری دوام می‌آورند. در غیر این صورت، احتمالاً درنهایت خودشان را با اکثریت مطلقیت می‌دهند و بدین ترتیبی فرصتی برای نوآوری نخواهد بود؛ اما نکته مهم این است که چنین حمایت گروهی‌ای، بیشتر به شبکه اجتماعی فرد بستگی دارد تا اینکه این ایده بطور کلی تا چه اندازه پذیرفته می‌شود.»

جیمیندی هلینینگ‌لین گوید است: «شبکه‌هایی که تنوع اجتماعی را ترویج می‌کنند، دارای ویژگی‌های ساختاری‌ای هستند که از نظرات اقلیت‌ها، ترمحافظت‌می‌کنند.»

افراد VIP را آنفالو کنید

راهکاری نیز که موسو برای این ماجرا پیشنهاد کرده، در نوع خودش جالب‌توجه است: «اگر می‌خواهیم تنوع اجتماعی را از تداقه‌هیز، باید شبکه‌های اجتماعی را غیرمتمرکز کنیم.»

مثلاً پلتفرم‌های شبکه‌های اجتماعی مثل متا یا X را در نظر بگیرید. هلینینگ توضیح می‌دهد: «به نظر می‌رسد که یک اقدام ساده، مانند آنفالو کردن چند فرد VIP، یعنی افراد با نفوذ با فالوورهای زیاد، باعث کمک به ارتقای تنوع اجتماعی خواهد شد.»

یا گذشت زمان این به طبقه وسیع‌تری از ایده‌ها نوآوری بیشتر، رونق اقتصادی، انعطاف‌پذیری در برابر اختلالات اجتماعی و هوش جمعی منجر می‌شود.

شبکه‌های مصنوعی و واقعی

محققان در راستای بررسی‌هایشان، رویان حدیدی را برای درک توفیقی یک شبکه، برای تقویت تنوع اجتماعی ایجاد کردند تا ببینند که یک شبکه چقدر در فراهم کردن فضایی برای نظرات اقلیت‌ها کارآمدی عمل می‌کند. آن‌ها این روش را با استفاده از یک مدل ساده از نحوه تغییر عقاید تأیید کردند؛ افرادی می‌توانند نظر یک شبکه همسایه را تقلید یا تصاحب کرده و یا با نوآوری یک نظر جدید ابداع کنند.

این مطالعه حکایت از آن داشت که شبکه‌های مختلف می‌توانند سطوح کاملاً متفاوتی از تنوع اجتماعی را نشان دهند، حتی در شرایطی که مدرای تقلید و نوآوری یکسان باشد. نکته مهم اینجاست که روش جدید می‌تواند این تفاوت‌ها را به‌خوبی پیش‌بینی کند.

طبق توضیح موسو، در گام اول، محققان قدرت پیش‌بینی این روش را روی شبکه‌های مصنوعی آزمایش کردند. مزیت شبکه‌های مصنوعی این است که می‌توان پارامترهای مربوط را بدون‌دخوله تغییر داده‌ها، می‌توان با اتصال بیشتر عناصر با چند عنصر مرکزی منتخب در رابطه، شبکه‌های بسیار متمرکز را ایجاد کرد. دروش دیگر هم می‌توان با اتصال تصادفی شبکه‌ها به یکدیگر، شبکه را غیرمتمرکز کرد. کنیم. موسو توضیح می‌دهد که عناصر آن به‌طور تصادفی در ادامه، محققان این روش را در بیش از صد شبکه اجتماعی واقعی، از پلتفرم‌هایی مانند متا یا X ارزیابی کردند. هلینینگ در این‌باره گفت: «نتایج این مطالعه پیامدهای مهمی برای چگونگی حفظ یا حتی افزایش تنوع عقاید دارد.»

بنا به گفته دانشمندان، شکل گیری عقیده در واقع تنها مورد‌ی نیست که در آن رفتار یک سیستم، به ساختار شبکه بستگی داشته باشد و وقوع ثرات بسیاری مضر، گسترش بیماری‌ها، کارایی فلوهای ترافیکی و سطوح انتشار آن‌ها و اثربخشی عملیات واکنش به بلایا، همگی نمونه‌هایی هستند که نتیجه آن تا حد زیادی توسط شبکه تعاملی تعیین می‌شوند.

هلینینگ در پایانی صحبت‌هایش گفت: «این پلستگی‌ها اغلب ضد شهودی هستند و این موضوع، نظریه شبکه و علم سیستم‌های دینامیکی پیچیده را به یک حوزه تحقیقاتی هیجان‌انگیز تبدیل می‌کند.»

منبع: phys

گزارش روز

چهار پیام اعتراف تاریخی بایدن در مورد ایران

جو بایدن رئیس جمهور آمریکا به تازگی اعتراف کرده که اگر واشنگتن در بحبوحه اجرای عملیات وعده صادق ایران به کمک اسرائیل نیامده بود، این عملیات می‌توانست تبعات ویرانگری را برای صهیونیست‌ها به همراه داشته باشد. موضع گیری که حامل پیام‌های معناداری هم در مورد ایران و هم محور غربی-عبری است.

به گزارش پیام آشنا: به نقل از جهان نیوز، جو بایدن رئیس جمهور آمریکا به تازگی موضع گیری معناداری را در مطالعه‌ای با کشورمان انجام داده است. وی با اشاره به عملیات وعده صادق ایران و حمله گسترده موشکی بهبادری تهران (که در انتقام جویی از حمله تروریستی رژیم صهیونیستی به کنسولگری ایران در دمشق رخ داد) گفته است که اگر کمک های آمریکا نبود، حمله ایران به اسرائیل تبعات به شدت ویرانگری داشت.

بایدن تاکید کرده که مسأله های پدافندی آمریکا در اراضی اشغالی و البته منطقه به کمک صهیونیست ها آمده‌اند. در این راستا، تنها اقدامی که پس از این موضع گیری رئیس جمهور آمریکا، برخی رسانه ها و تحلیلگران به نحو گسترده‌ای به آن پرداخته و سعی در واکاوی پیام های مختلف آن داشته اند از این رو، به نظر می رسد این موضع گیری رئیس جمهور آمریکا حداقل حامل ۴ نکته و پیام محوری است.

یک: اعتراف صریح به قدرت ایران

ابتدایی ترین و صریح ترین پیام موضع گیری اخیر بایدن در مورد کشورمان، اعتراف و اذعان به قدرت قابل ملاحظه ایران است. صهیونیست ها سال هاست این رویایت منسوخ و نخ نما را به جهانیان می فروشند که آن ها از قوی ترین نهادها و دستگاه های نظامی و اطلاعاتی - سود می برند. این حال، اعتراف اخیر بایدن در رابطه با عملیات وعده صادق نشان می دهد که تا چه اندازه این قبیل ادعاهایی پشتوانه هستند.

فراموش نکنیم که ایران در طراحی و اجرای عملیات وعده صادق به صورت مستقل عمل کرد اما رژیم اشغالگر قدس برای دفاع از خود جدای از آمریکا به ۹ کشور دیگر نیز متوسل شد! این حال، علی رغم این مسأله، باز هم شاهد اصابت مستقیم موشک های ایرانی به مراکز راهبردی رژیم صهیونیستی نظیر پایگاه های نظامی نواتیم و رامون بودیم. مسأله ای که نشان می دهد ایران به معنای واقعی کلمه یک قدرت مهم و موثر است.

دوم: اعتراف به ناکارآمدی سامانه های پدافندی آمریکایی و صهیونیستی

در جریان عملیات وعده صادق، موشک های ایرانی تا حد زیادی توانستند سامانه های پدافندی صهیونیست ها را دور بزنند و به اهداف خود اصابت کنند. موضوعی که در زمان خود نیز مورد اشاره برخی تحلیلگران نظامی اسرائیلی بود و رئیس جمهور آمریکا هم در موضع گیری اخیر به این مسأله به صورت ضمنی اشاره داشته است. با این حال، باید توجه داشت اشیم که رویات بایدن در مورد کارآمدی سامانه های پدافندی آمریکایی در مواجهه با موشک و پهپادهای ایرانی نیز درست نیست زیرا اندکی پس از اجرای عملیات وعده صادق، منابع صهیونیست گزارش دادند که رژیم اشغالگر قدس سامانه های دفاع هوایی پاتریوت را از بخش هایی در این اراضی جمع آوری کرده است. دلیل آن هم این مسأله عنوان شده که کارآمدی این سامانه ها در مواجهه با موشک های ایرانی بسیار محدود و ضعیف بوده است. موضوعی که پاشی های معناداری را از ضعف محور صهیونیست ها و آمریکا و البته قدرت قابل ملاحظه ایران مخابره می کند.

سه: روایت سازی های غلط و انحرافی رسانه های غربی-عبری

در بحبوحه اجرای عملیات وعده صادق ایران، جریان های رسانه ای غربی و عبری مدام سعی به تبلیغات می زندو می گفتند که عملیات ایران چندان موثر و کارآمد نبوده و حتی این عملیات به نمونه ای از کارآمدی صنایع نظامی غربی و اسرائیلی تبدیل شده است! با این حال، اعتراف صریح اخیر بایدن نشان می دهد که تا چه اندازه رسانه ها به ویژه در جهان غرب برده دولت های غربی و لابی های صهیونیست هستند و توان ارائه واقعیت ها و حقایق را به صورت مستقل ندارند.

اینکه رئیس جمهور آمریکا با گذشت چندین هفته از اجرای عملیات وعده صادق اعترافات قابل توجهی را در مورد این عملیات و ابعاد آن مطرح می کند بدان معناست که واقعیت های این عملیات در قیاس با آنچه رسانه های غربی و عبری از آن بازتاب می دادند، زمین تا آسمان متفاوت است. معادله ای که در نوع خود سعی داشته برای صهیونیست ها و غربی ها آبرو بخرد و مانع از رسوایی های بزرگ اطلاعاتی و نظامی برایشان شود.

البته که این عملکرد رسانه های غربی و عبری در مورد عملیات وعده صادق، تنها یک نمونه از رویکردهای مغرضانه و غیرصادقانه آن ها در مورد رویدادهای مختلف بین المللی است که البته بایستی برای افکار عمومی جهان روشنگر باشد.

چهار: اعتراف به یک حقیقت پنهان در مورد ایران

در نهایت باید گفت که موضع گیری اخیر رئیس جمهور آمریکا در مورد عملیات وعده صادق ایران و ناتوانی اسرائیل در مواجهه با آن، حامل این نکته مهم و راهبردی نیز است که هم غربی ها و هم اشغالگران اسرائیلی، با سیلی از نادانسته ها در رابطه با ایران رو به رو هستند. نادانسته هایی که در بر هم های زمانی حساس می توانند شوک های جدی را به رژیم اشغالگر قدس و قدرت های غربی حامی آن تحمیل کنند و تصویرسازی های دروغین و پوشالی آن ها در مورد قدرتشان را بر باد دهد.

در واقع، موضع گیری اخیر بایدن و اذعان به سطح و گستره قالب توجه عملیات وعده صادق ایران نشانگر آن است که ایران، برخلاف غربی ها و صهیونیست ها کمتر حرف می زند و به واقشی، بیشتر اهل عمل است.

اشاره

حراج اسرار بیماران در فضای مجازی

با گسترش فضای مجازی و شبکه‌های اجتماعی، همراه با تغییراتی که در عرصه‌های مختلف زندگی روزمره ما ایجاد شده، تغییراتی هم در چهره رسمی طب و طبابت به وجود آمده است. به گونه‌ای که می‌توان گفت امروزه در کنار پزشکی رسمی و مرسوم، با یک پزشکی غیررسمی و مجازی هم مواجهیم.

به گزارش پیام آشنا به نقل از قدس، به گفته کارشناسان، با توجه به اینکه رابطه رسمی طبابت، رابطه‌ای محدود، محرمانه و دارای حدود و حریم مشخص است وجود پزشکی مجازی به شرطی که مبتنی بر شواهد و داده‌های علمی باشد ضروری نخواهد داشت. اما گاهی شاهد به اشتراک گذاشتن محتوایی مربوط به فرد بیمار در صفحه پزشک هستیم که این مسئله ضمن تضاد با اخلاق پزشکی، به حریم شخصی بیمار خدشه وارد می‌کند و به عبارت دیگر، ناقض اصل رازداری و محرمیت بین پزشک و بیمار است.

نقض قاعده رازداری

محمود عباسی؛ رئیس انجمن علمی حقوق پزشکی ایران ضمن تأیید این نکته که انتشار اطلاعات پزشکی یا چهره بیمار در صفحات مجازی پزشکان ناقض اصل رازداری است و به حریم خصوصی افراد خدشه وارد می‌کند، به ما می‌گوید: «بی‌تردید انتشار تصاویر بیماران بدون اجازه قانونی گنفاد، بیماران و یا قیم‌قانونی آن‌ها، نقض قاعده رازداری است که نه تنها به لحاظ اخلاقی مذموم است، بلکه از نظر قانونی نیز جرم و تخلف انتظامی به شمار آمده و علاوه بر دادسرا‌های انتظامی سازمان‌های نظام‌پزشکی دادسرا‌های ویژه نیز به این موضوع رسیدگی می‌کنند.»

عباسی می‌افزاید: «نهاد استنادیی که امور پزشکی برای این مسئله قائل شده، در حوزه آموزش است. البته در آموزش نیز باید به حداقل ممکن اکتفا کرد. مدتی پیش در سمینار شرکت کرده بودم، متأسفانه پزشکی می‌خواست قسمت بکروز (نومی بیماری که به علت عدم خون‌رسانی شریان‌ها به سلول‌های بافت‌ها بروز پیدا می‌کند در این نوع بیماری سلول‌ها پس از مدتی شروع به تجزیه و از بین رفتن خواهند کرد) شده یک بیمار در یکی از پاهای او را نشان دهد و برای این کار تصویر عریان بیمار که خانم مسلمانی بود، را به‌نمایش گذاشته بود و به ذکر مشخصات دقیق بیمار پرداخت. پس از وی نیت سخنرانی من بود و از او سوال کردم با چه مجوزی بدن عریان خانمی را به نمایش گذاشتید در حالی که می‌خواستید فقط قسمتی از یک پای او را نشان دهید، هرچند نشان دادن همان قسمت هم منوط به گرفتن اجازه از بیمار است و اگر امکان گرفتن اجازه برای نشان دادن همان قسمتی که دچار نکروز شده را از بیمار ندارید حتماً باید از کمیته اخلاق پزشکی اجازه می‌گرفتید تا بتوانید از آن تصویر برای آموزش استفاده کنید. این عمل شما نه تنها تخلف پزشکی، بلکه جرم است و جامعه پزشکی باید از این گونه رفتارها اجتناب کند.»

به‌ویژه در به نمایش گذاشتن تصویر بیماران که مطلقاً ممنوع است و حتی در حوزه آموزش نیز که قانون گنفاد اجازه داده باید با کسب اجازه از بیمار، تصویر او به گونه‌ای پوشانده شود که قابل تشخیص نباشد.

وی با تأکید بر اهمیت پایبندی به اصل رازداری در روابط پزشک و بیمار، ادامه می‌دهد: رابطه پزشک با بیمار مبتنی بر اصل رازداری است، به‌طوری که از بقراط نقل شده «من متعهد هستم اسرار بیمارانم را افشا نکنم» و در واقع اصل رازداری نه تنها به عنوان اصل بنیادین اخلاقی و قاعده مهم حقوقی بلکه به‌عنوان اصل مسلم فقهی در گستره امامتداری مورد توجه آموزه‌های دینی ما قرار گرفته و از اهمیت بسیار بالایی برخوردار است و همه پزشکان باید همواره پایبندی به اصل رازداری و حفظ حریم خصوصی بیماران را رعایت کنند.

رازداری مبنای رابطه پزشک و بیمار است

رئیس مرکز تحقیقات اخلاق و حقوق پزشکی دانشگاه علوم‌پزشکی شهید بهشتی با اشاره به اینکه رازداری مبنای رابطه پزشک و بیمار است و این تعهد از مراجعه نخستین بیمار به پزشک در طول تاریخ شکل گرفته، اضافه می‌کند: حریم خصوصی بیماران و حق خلوت آن‌ها یکی از مسائل حائز اهمیت در اصل رازداری در مراکز درمانی است. در مراجعه اخیری که به یکی از مراکز درمانی داشتم، تابلو کوچکی بر دیوار بالای سر بیمار نصب و روی آن نوشته شده بود که: «هر مقدمه، به مسئولان بخش گفتم شما که عملاً قاعده رازداری را نقض کرده‌اید و این تخلف انتظامی است و بیان اینکه کسر یک اصطلاح پزشکی قابل پذیرش نیست، زیرا حتی اگر یک نفر هم معنای کسر را بداند تخلف است، چه برسد به اینکه اکنون همه می‌دانند کسر یعنی سرطان.

عباسی در خصوص تعریف «افشاگری» در حوزه پزشکی ادامه می‌دهد: افشا ارکانی دارد که نخستین رکن آن وجود راز است و ما باید ببینیم راز در رابطه پزشک و بیمار چیست؟ طبق اصول اخلاق پزشکی، همه اطلاعاتی که بیمار در اختیار پزشک قرار می‌دهد و هرآنچه پزشک درپی معاینه یا مشاهده نتایج آزمایش‌های تشخیصی بیمار متوجه می‌شود، راز بیمار تلقی می‌شود. رکن دوم، افشای راز است. به این معنا که اطلاعاتی که پزشک از بیمار در اختیار دارد امانت بیمار است و اگر یک پزشک، اطلاعاتی را که از بیماران در اختیار دارد به دیگران -حتی اطرافیان بیماران- بازگو کند، افشای راز محسوب می‌شود. پزشک حق ندارد این اطلاعات را بدون رضایت بیمار حتی در اختیار همسر و یا اولیای قانونی او قرار دهد. مگر اینکه بیمار به سن قانونی نرسیده و یا مبتلا به اختلالات روانی باشد و تنها در این شرایط پزشک باید اطلاعات را در اختیار اولیای قانونی او قرار دهد. بنابراین اگر رازی وجود داشت و افشایی صورت گرفت، عنصر سومی به نام قانون هم وجود دارد که این عمل را جرم پنداشته و طبق قانون، مجازاتی بر آن مترتب است که اگر این جرم در دادسراهای عمومی و انقلاب تعقیب شود، مجازات آن زندان و جزای نقدی است و اگر افشای راز بیماران به عنوان تخلف در دادسراهای انتظامی پیگیری شود، طبق مواد ۲۸ و ۲۹ قانون سازمان نظام پزشکی، مجازات آن از توبیخ کتبی گرفته تا جزای نقدی و محرومیت از حقوق اجتماعی متفاوت است.

حاکمیت اخلاق بر قانون

رئیس اندیشکده بین‌المللی کرامت انسانی در پاسخ به این پرسش که آیا اگر این عمل بدون ذکر نام و مشخصات شخص صورت گیرد، باز هم جرم تلقی می‌شود، می‌گوید: اگر به‌طور کلی بکنیم این نوع بیماری که وجود دارد و افراد مبتلایی که به مرکز درمانی ما مراجعه کرده‌اند صحبت شود و اطلاعات شخصی و تصاویر بیماران عنوان یا منتشر نشود، جرم محسوب نمی‌شود به‌ویژه در حوزه آموزش.

عباسی با اشاره به اینکه رسانه فرصتی برای آموزش و آگاهی‌بخشی به عموم مردم محسوب می‌شود، می‌افزاید: حاکمیت اخلاق بر رابطه پزشک و بیمار در فضای مجازی و در فضای حقیقی یکسان است و اتفاقاً در فضای مجازی و رسانه نیازمند مراقبت بیشتری است بنابراین اینکه ما از رسانه به عنوان فرصتی آموزشی استفاده می‌کنیم، نمی‌تواند توجیهی برای زیرپاگذاشتن اخلاقیات و افشای اسرار پزشکی بیماران در فضای مجازی و شبکه‌های اجتماعی باشد و قانون گذار نه تنها تفاوتی برای این جرم در فضای مجازی و فضای واقعی قائل نشده بلکه قاضی می‌تواند مجازات سنگین‌تری را برای مجرم در نظر بگیرد. در واقع رسانه‌های گروهی در این حوزه شمشیر دوبله هستند که می‌توانند ابزاری مطلوب برای ارائه خدمت به مردم، اطلاع‌رسانی عمومی و بهره‌مندی از آموزش‌های دقیق و منطبق باشند و در عین حال در صورت بی‌توجهی پزشکان به حفظ راز بیماران، ابزاری برای افشای اسرار بیماران محسوب خواهند شد که این عملکرد هم به لحاظ اخلاقی و هم به لحاظ قانونی جرم تلقی می‌شود و می‌تواند زمینه شکایت از پزشکان را از سوی بیماران فراهم کند.

به گفته رئیس انجمن علمی حقوق پزشکی ایران با آموزش و آگاهی‌بخشی به پزشکان و کادر درمان می‌توان خطرات و تهدیدهای این حوزه را به حداقل ممکن رساند، زیرا وقتی پزشکان و کادر درمان متوجه شوند عملکرد و رفتار آن‌ها به نوعی افشای اسرار بیماران تلقی می‌شود که هم به لحاظ اخلاقی و هم قانونی تخلف محسوب می‌شود و مجازاتی برای آن مترتب است، بمطور حتم از بروز آن خودداری می‌کنند. البته زمینه این آموزش‌ها در دوره‌های آکادمیک رشته‌های پزشکی، پرستاری، مامایی و... پیش‌بینی‌شده اما هنوز کافی نیست و ضرورت دارد از طریق کارگاه‌ها و آموزش‌های حین خدمت برای کادر درمان، برگزاری همایش‌های تخصصی و حتی رسانه‌ها این آموزش‌ها کامل شود.

رویکرد جهانی در مواجهه با مسئولیت پزشکان در رابطه با رازداری بیماران

عباسی در خصوص رویکرد جهانی در مواجهه با مسئولیت پزشکان در خصوص رازداری بیماران و مدیریت آن نیز می‌گوید: رویکرد جهانی درخصوص رعایت اصول اخلاق پزشکی یکسان است و همه کشورها اصول چهارگانه اخلاق پزشکی یعنی «Autonomy» یا «خودمختاری»، «Beneficence» یا «سودمندی»، «Non-maleficence» یا «نا زیانمندی» و «Justice» یا «عدالت» را قبول دارند و با آنکه ممکن است برایش تفاوت‌هایی وجود داشته باشد، اما این حال بسیاری از کشورها برای حاکمیت اخلاق در حوزه‌هایی مثل پزشکی با تلاش مضاعف، بسترهایی را فراهم کرده‌اند که کسی نتواند به نقض قاعده رازداری بپردازد. اینکه ما تأکید داریم باید دایره ۳۶۰ درجه‌ای مبنی بر اخلاقیات در مطب‌ها، درمانگاه‌ها، بیمارستان‌ها، کلینیک‌ها و مراکز درمانی ایجاد شود که کسی نتواند از دایره اخلاق پا بیرون گذارد، حاکمیت اخلاق در حوزه پزشکی و درمان است تا کسی به خود اجازه ندهد در هیچ فضایی اعم از حقیقی یا مجازی به نقض حقوق بیماران در قاعده رازداری بپردازد.

مکاتبه مردمی

دستاوردها و اقدامات دولت شهید جمهور در حوزه سلامت

توسعه سلامت خانواده
اجرای طرح درمان رایگان کودکان زیر ۷ سال
اجرای طرح سلامت خانواده و تکمیل طرح پزشک خانواده
بیمه رایگان ۱۲ میلیون نفر از دهک‌های پایین
پوشش بیمه درمان تابآوری

توسعه زیرساخت‌های درمانی
رشد ۳ برابری دستگاه‌های دیالیز
بهره‌برداری از ۱۷ خط داروبی جدید
افتتاح ۱۰۶ بیمارستان
افزایش ناوگان امدادی

اصلاح نظام درمانی
اجرای قانون تعرفه‌گذاری خدمات پرستاری
جذب ۱/۲ میلیون گردشگر سلامت
اجرای طرح دارویار برای مقابله با قاچاق دارو

ISNA

دیدگاه

لنگر گاه جمهوری اسلامی در بحران‌ها کجاست؟

«اتفاقی نخواهد افتاد» این پاسخ کارشناس ایران اینترنشنال است، زمانی که مجری از او می‌پرسد پس از درگذشت رئیس جمهور ایران چه اتفاقی برای نظام جمهوری اسلامی خواهد افتاد؟

به گزارش پیام آشنا: به نقل از جهان، «اتفاقی نخواهد افتاد» این پاسخ کارشناس ایران اینترنشنال است، زمانی که مجری از او می‌پرسد پس از درگذشت رئیس جمهور ایران چه اتفاقی برای نظام جمهوری اسلامی خواهد افتاد؟ این کارشناس ادامه کرد که بعد از فوت بنیانگذار جمهوری اسلامی، اتفاقی نیفتاد و سیستم قوی‌تر از قبل به حیات خود ادامه داد و در این ماجرا نیز چنین خواهد شد.

کارشناس ایران اینترنشنال در ادامه بر این نکته تأکید کرد که جمهوری اسلامی مانند رژیم‌های توتالیتر (همچون فاشیسم در آلمان یا فاشیسم در ایتالیا، اسپانیا و پرتغال) نیست که با فوت شخص اتفاقی برای آن بیفتد.

از خط‌های تحلیلی و تقلیلی این کارشناس کمک‌گذاریم، چرا این یک واقعیت نهفته است که جمهوری اسلامی در ساختار و نظام خود، تنها یک شخص نیست، بلکه جریان و فرایندی است که در آن، هر چند این شخصی بودن و در عوض نهادی بودن از نوع شخص زدایی و فسانزدایی در اگوهای تنظیم‌مدار و فن‌سالار نیست، اگوهایی که جلوه‌ها، ایدل به ماشین کرده و اراده انسانی و آزادی را به محاق و تنگنا می‌برند.

الگوی جمهوری اسلامی در بطن خود (انقلاب اسلامی) ابتدا به نهاد و ساختار و سپس به فرد اهمیت می‌دهد، همچنان که تقدم رتبی را به جمع می‌دهد نه به فرد. اما با جمع گرایی خاص خود، نوع خاصی از فردگرایی را موجب می‌شود. این فرایند، جز از رهگذر بودن در جمع و بودن با جمع، شدنی نیست. این فردگرایی در عین کلیتی کردن اراده فردی، اما از تفرد و انزوا و تنهایی فرد یا بی‌توجهی او به جمع مبتلا نمی‌کند.

روی این ملاحظات، در الگوی جمهوری اسلامی، ابتدا «چگونه حکومت کردن» مهم است و سپس «چه کسی حکومت می‌کند».

قلق اشاره است حتی در الگوی حکومت پرولتاریا، چه کسی حکومت می‌کند (کارگران) بر چگونه حکومت کردن اولویت دارد.

در جمهوری اسلامی هم مردم حکومت می‌کنند، اما فرایند این حکومت کردن، منوط به حقیقت و اسلام است. در دموکراسی‌های لیبرال نیز حکومت مردم (چه کسی) منوط به اصول لیبرالیسم است.

از این حیث، جمهوری اسلامی و نظامات غربی به بست نهادینگی رفته‌اند، همچنانکه ساموئل هانتینگتون در کتاب «سامان سیاسی در جوامع دستخوش دگرگونی» می‌گوید، اینکه با تغییر یا فوت افراد یک سازمان و سامان نپوشد اما حیات دهد و دچار اختلال جدی نشود، یکی از ملاک‌های نهادینگی است.

و چنمحصولی بودن و پیچیدگی را از زیر عوامل نهادینگی می‌دانند و موعلمی کتابه وضوح در ایران قابل مشاهده است؛ از سویی نظام، پیچیدگی سیستمی کمنظیری دارد و از سویی دیگر، فرد به راحتی جایگزین می‌شود و نظام هرگز خود را در افراد و فاقد محصول سیاسی اقتصادی و فکری محدود نکرده است.

ترکیب قدرت سخت و قدرت نرم که در ادبیات علمی به آن قدرت هوشمند (smart power) می‌گویند، در جمهوری اسلامی پیچیدگی و درهم‌تنیدگی خاصی دارد که مانع تکمحصولی شدن یا تکمحفی‌شدن و نیز تکساری را فرسایش می‌شود.

شخص رهبر معظم انقلاب، نیز در طول حیات رهبری خود تلاش کرد هشدر رهبری را هر چه بیشتر به سمت نهادمندن پیش ببرند. ایشان به فرستی در تمام سطوح در پی ساختارسازی بودهاند تا کشور و منافع ملی به فراز خطاهای لیبرالی و نظیر آن مشروط نشود در عین حال بر ضرورت و بی‌دیل بودن ارائه فردی و اینکه هر فردی خود را کلون بدند، تأکید کردهاند.

فراتر از این، جمهوری اسلامی ایران از ابتدا خالق نهادینگی خاصی بوده است. شاهد این مدعا، به تأخیرنیفتادن انتخابات در تاریخ جمهوری اسلامی حتی در شرایط دفاع مقدس است. شاید برخی شهرهای ما زیر بمباران دشمن بودند، این حالی است که در آن سوی جهان در امریکا در اثر حمله محدود هواپیماهای ژاپنی به خط ساحلی در بندر پرل هاربل انتخابات دو ماه به تأخیر افتاد.

روی این ملاحظات، قطعی است که انتخابات ریاست‌جمهوری در بازه ۵۰ روزه برگزار می‌شود و نیز با از دستدادن رئیس‌جمهور مرحومی یعنی مرحوم آیت‌الله رئیسی خللی در نظم کشور ایجاد نخواهد شد.

معنای وعده رهبر حکیم انقلاب مبنی بر ادامه روندهای کشور و تضمین اقتدار و آرامش مردم، نظر بر همین نظم ساختاری و نهادینگی کمنظیر جمهوری اسلامی (مبتنی بر مردم و اسلام) است.

محسن سلگی