info@payamdaily.ir

نخستین روزنامه صبح البرز

پیام آشنا

شماره ۲۵۳۷
چهارشنبه ۹/ خرداد/ ۱۴۰۳
۲۰ / ذوالقعده / ۱۴۴۵
29 / May / 2024

صاحب امتیاز: موسسه همگامان کندیشه زمان
مدیرمسئول: محمود حیدری سردبیر: ناهید حیدری
نشانی: گرج بلوار تعاون، خیابان فرهنگ، جنب کانون کارشناسان رسمی دادگستری
تلفن: ۳۲۵۲۳۸۳۸-۳۲۵۲۴۲۴۶-۰۲۶ فکس: ۳۲۵۳۰۱۰۱
امتیاز در طرح ارزیابی کیفی وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی ۵۸/۲۳
چاپ: کارگر

هواشناسی

امروز با حافظ

روشنی طلعت تو ماه ندارد
پیش تو گل، رونق گیاه ندارد
گوشه ابروی تو ست منزل جانم
خوشتر از این گوشه، پادشاه ندارد



خواندنی

درمذهب درویشان کذبست حدیث آن
کز عشق سخن گوید وز خود خبری دارد
سیف فرغانی

اذان گرج

اوقات شرعی فردا

اذان صبح	طلوع آفتاب	اذان ظهر	غروب آفتاب	اذان مغرب
۰۳:۰۷	۰۴:۵۱	۱۲:۰۴	۱۹:۱۵	۱۹:۳۶

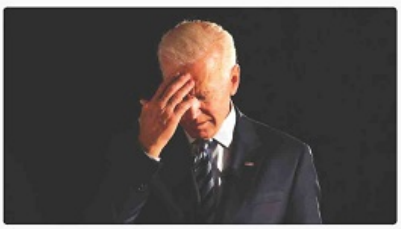
برگه

راه شروع این است که حرف‌زدن را کنار بگذارید و شروع به انجام‌دادن کنید...

والت دیزنی

گزارش روز

چهار پیام اعتراف تاریخی بایدن در مورد ایران



جو بایدن رئیس جمهور آمریکا به تازگی اعتراف کرده که اگر واشنگتن در بحبوحه اجرای عملیات وعده صادق ایران به کمک اسرائیل نیامده بود، این عملیات می‌توانست تبعات ویرانگری را برای صهیونیست‌ها به همراه داشته باشد. موضع‌گیری که حامل پیام‌های معناداری هم در مورد ایران و هم محور غربی- عبری است.

به گزارش پیام آشنا به نقل از جهان نیوز، جو بایدن رئیس جمهور آمریکا به تازگی موضع‌گیری اما رژیم اشغالگر قدس برای دفاع از خود جدی از آمریکا به ۹ کشور دیگر نیز متوسل شدیا این حال، علی رغم این مساله، باز هم شاهد اصابت مستقیم موشک های ایرانی به مراکز راهبردی رژیم صهیونیستی نظیر پایگاه‌های نظامی نوانیم و رامون بودیم. مساله ای که نشان می دهد ایران به معنای واقعی کلمه یک قدرت مهم و موثر است.

دوم: اعتراف به ناکارآمدی سامانه های پدافندی آمریکایی و صهیونیستی

در جریان عملیات وعده صادق، موشک های ایرانی تا حد زیادی توانستند سامانه های پدافندی صهیونیست ها را دور بزنند و به اهداف خود اصابت کنند. موضوعی که در زمان خود نیز مورد اشاره برخی تحلیلگران نظامی اسرائیلی بود و رئیس جمهور آمریکا هم در موضع گیری اخیر به این مساله به صورت ضمنی اشاره داشته است. با این حال، باید توجه داشته اشیم که رویکرد بایدن در مورد آرامدی سامانه های پدافندی قبیل ادعاهایی پشتوانه هستند.

فرانسوی نکنیم که ایران در طراحی و اجرای عملیات وعده صادق به صورت مستقل عمل کرد و واقعیت ها و حقایق را به صورت مستقل ندارند.

اینکه رئیس جمهور آمریکا با گذشت چندین هفته از اجرای عملیات وعده صادق اعتراف قابل توجهی را در مورد این عملیات و ابعاد آن مطرح می کند بدان معناست که واقعیت های این عملیات در قیاس با آنچه رسانه های غربی و عبری از آن بازتاب می دادند، زمین تا آسمان متفاوت است. معادله ای که در نوع خود سعی داشته برای صهیونیست ها و غربی ها آبروبخرد و مانع از رسوایی های بزرگ اطلاعاتی و نظامی برایشان شود.

البته که این عملکرد رسانه های غربی و عبری در مورد عملیات وعده صادق، تنها یک نمونه از رویکردهای مغرضانه و غیرصادقانه آن ها در مورد رویدادهای مختلف بین المللی است که البته بایستی برای افکار عمومی جهان روشنگر باشد.

چهار: اعتراف به یک حقیقت پنهان در مورد ایران

در نهایت باید گفت که موضع گیری اخیر رئیس جمهور آمریکا در مورد عملیات وعده صادق ایران و ناتوانی اسرائیل در مواجهه با آن، حامل این نکته مهم و راهبردی نیز است که هم غربی ها و هم اشغالگران اسرائیلی، با سیلی از ناداشته ها در رابطه با ایران رو به رو هستند. ناداشته هایی که در برهه های زمانی حساس می توانند شوک های جدی را به رژیم اشغالگر قدس و قدرت های غربی حامی آن تحمیل کنند و تصویرسازی های دروغین و پوشالی آن‌ها در مورد قدرتشان را بر باد دهد.

در واقع، موضع گیری اخیر بایدن و لذعان به سطح و گستره قالب توجه عملیات وعده صادق حاکی از این است که ایران برخلاف غربی ها و صهیونیست ها کمتر حرف می زند و به واقش، بیشتر اهل عمل است.

آمریکایی در مواجهه با موشک و پهپادهای ایرانی نیز درست نیست زیرا اگر کسی پس از اجرای عملیات وعده صادق، منابع صهیونیست گزارش دادند که رژیم اشغالگر قدس سامانه های دفاع هوایی پاتریوت را از بخش هایی در این اراضی جمع آوری کرده است. دلیل آن هم این مساله صریح هست که کارآمدی این سامانه ها در مواجهه با موشک های ایرانی بسیار محدود و ضعیف بوده است. موضوعی که پاسی های معناداری را از ضعف محور صهیونیست ها و آمریکا و البته قدرت قابل ملاحظه ایران مخابره می کند.

سه: روایت سازی های غلط و انحرافی رسانه های غربی- عبری

در بحبوحه اجرای عملیات وعده صادق ایران، جریان های رسانه ای غربی و عبری مدام دست به تبلیغات می زدند و می گفتند که عملیات ایران چندان موثر و کارآمد نبوده و حتی این عملیات به نمونه ای از کارآمدی صنایع نظامی غربی و اسرائیلی تبدیل شده است؛ با این حال، اعتراف صریح خبر بایدن نشان می دهد که تا چه اندازه رسانه ها به ویژه در جهان غرب برده دولت های غربی و لابی های صهیونیست هستند و توان ارائه

اشاره

حراج اسرار بیماران در فضای مجازی

به گزارش پیام آشنا به نقل از قدس، به گفته کارشناسان، با توجه به اینکه رابطه رسمی طبابت، رابطه‌ای محدود، محرمانه و دارای حدود و حریم مشخص است و وجود پزشکی مجازی به شرطی که مبتنی بر شواهد و داده‌های علمی باشد، ضروری نخواهد داشت. اما گاهی شاهد به اشتراک گذاشتن محتوایی مربوط به فرد بیمار در صفحه پزشک هستیم که این مسئله ضمن تضاد با اخلاق پزشکی، به حریم شخصی بیمار خدشه وارد می کند و به عبارت دیگر، ناقض اصل رازداری و محرمیت بین پزشک و بیمار است.

نقض قاعده رازداری

محمود عبدلی- رئیس انجمن علمی حقوق پزشکی ایران ضمن تأیید این نکته که انتشار اطلاعات پزشکی یا چهره بیمار در صفحات مجازی پزشکان ناقض اصل رازداری است و حریم خصوصی افراد خدشه وارد می کند، به ما می گوید: بی‌تردید انتشار تصاویر بیماران بدون اجازه قانون گذار، بیماران و یا قیم‌قانونی آن‌ها ناقض قاعده رازداری است که نه تنها به لحاظ اخلاقی مذموم است، بلکه از نظر قانونی نیز جرم و تخلف انتظامی به شمار آمده و علاوه بر دادسراهای انتظامی سازمان های نظام‌پزشکی سرانجام دادسراهای عمومی و انقلاب نیز قابل طرح و بررسی است.

عبدلی می‌افزاید: تهیه‌استنادپی که‌امروز پزشکی برای بیان مسئله قابل شده، در حوزه آموزش است البته در آموزش نیز باید به حداقل ممکن اکتفا کرد. مدتی پیش در سمیناری شرکت کرده بودم، متأسفانه پزشکی می خواست قسمت نکروز (نومی بیماری که به علت عدم خون‌رسانی شریان‌ها به سلول‌های بافت‌ها بروز پیدا می‌کند در این نوع بیماری سلول‌ها پس از مدتی شروع به تجزیه و از بین رفتن خواهند کرد) شده یک بیمار در یکی از پاهای او را نشان دهد و برای این کار تصویر عریان بیمار که خانم مسلمانی بود را به‌نمایش گذاشته بود و به ذکر مشخصات دقیق بیمار پرداخت. پس از وی نوبت سخنرانی من بود و از او سوال کردم با چه مجوزی بدن عریان خانمی را به نمایش گذاشته‌اید در حالی که‌می‌خواستید فقط قسمتی از یک پای او را نشان دهید، هرچند نشان دادن همان قسمت هم منوط به گرفتن اجازه از بیمار است و اگر امکان گرفتن اجازه برای نشان دادن همان قسمتی که دچار نکروز شده را بیمار ندارید حتماً باید از کمیته اخلاق پزشکی اجازه می گرفتید تا بتوانید از آن تصویر تنها تخلف پزشکی، بلکه جرم است و جامعه پزشکی باید از این گونه رفتارها اجتناب کند. به‌ویژه در به نمایش گذاشتن تصویر بیماران که مطلقاً ممنوع است و حتی در حوزه آموزش نیز که قانون‌گذار اجازه داده باید با کسب اجازه از بیمار، تصویر او به گونه‌ای پوشانده شود که قابل تشخیص نباشد.

وی با تأکید بر اهمیت پایبندی به اصل رازداری در روابط پزشک و بیمار، ادامه می‌دهد: رابطه پزشک با بیمار مبتنی بر اصل رازداری است، به‌طوری که از بقراط نقل شده «من متعهد هستم اسرار بیمارانم را افشا نکنم» و در واقع اصل رازداری نه تنها به عنوان اصل بنیادین اخلاقی و قاعده مهم حقوقی بلکه به‌عنوان اصل مسلم فقهی در گستره اسلام‌داری مورد توجه آموزه‌های دینی ما قرار گرفته و از اهمیت بسیار بالایی برخوردار است و همه پزشکان باید همواره پایبندی به اصل رازداری و حفظ حریم خصوصی بیماران را رعایت کنند.

رازداری مبنای رابطه پزشک و بیمار است

دانشگاه علوم‌پزشکی شهید بهشتی با اشاره به اینکه رازداری مبنای رابطه پزشک و بیمار است و این تعهد از مراجعه نخستین بیمار به پزشک در طول تاریخ شکل گرفته، اضافه می‌کند: حریم خصوصی بیماران و حق خلوت آن‌ها یکی از مسائل حائز اهمیت در کنار اصل رازداری در مراکز درمانی است. در مراجعه اخیری که به یکی از مراکز درمانی داشتم، تابلو کوچکی بر دیوار بالای سر بیمار نصب و روی آن نوشته شده بود کسر معده، به مسئولان بخش گفتم که همه کلا قاعده رازداری را نقض کرده‌اید و این تخلف انتظامی است و بیان اینکه کسر یک اصطلاح پزشکی قابل پذیرش نیست، زیرا حتی اگر یک نفر هم معنای کسر را بداند تخلف است، چه برسد به اینکه اکنون همه می‌دانند کسر یعنی سرطان.

عباسی در خصوص تعریف «افشاگری» در حوزه پزشکی ادامه می‌دهد: افشا ارکانی دارد که بیماری رکن آن وجود راز است و ما باید بیماری راز در رابطه پزشک و بیمار چیست؟ طبق اصول اخلاق پزشکی، همه اطلاعاتی که بیمار در اختیار پزشک قرار می‌دهد و هرآنچه پزشک درپی معاینه یا مشاهده نتایج آزمایش‌های تشخیصی بیمار متوجه می‌شود، راز بیمار تلقی می‌شود. رکن دوم، افشای راز است. به این معنا که اطلاعاتی که پزشک از بیمار در اختیار دارد امانت بیمار است و اگر پزشک برای نشان دادن اهداف درمانی، آموزشی و... به هر دلیلی نیاز دارد که اطلاعات بیمار را در اختیار دیگران قرار دهد، باید به دیگران -حتی اطرافیان بیمار- بگوید این عملیات می‌توانست تبعات ویرانگری را برای صهیونیست‌ها به همراه داشته باشد. موضع‌گیری که حامل پیام‌های معناداری هم در مورد ایران و هم محور غربی- عبری است.

به گزارش پیام آشنا، نقل از خبرآنلاین، وقتی افراد مختلفی دور هم جمع می‌شوند، با در نظر داشتن اینکه قصد بدی ندارند، ایده‌های جدیدی در محاورات‌شان پدیدار می‌شود که باعث تقویت نوآوری می‌شود و این موضوع به رونق اقتصادی کمک خواهد کرد. این بخشی از صحبت‌های دریک طبیعتگر، یکی از اعضای هیئت‌علمی Complexity Science Hub و استاد دانشگاه ETH زوریخ است.

او معتقد است که حفظ و ارتقای تنوع اجتماعی نقش به سزایی در زندگی انسان‌ها دارد. در مطالعه‌ای که اخیرا در ژورنال انجمن سلطنتی علوم منتشر شد، هلمینگ و همکارش از شواهدی خبر دادند که نشان می‌دهد در شبکه‌های اجتماعی متمرکز، تنوع اجتماعی کمتر است؛ چراکه در این فضاها، چند چهره کلیدی یا افراد زیادی در ارتباطند.

دارا، دارتر می‌شود

طبق گفته محققان، در واقع‌ست، در پلتفرم‌هایی مثل اینستاگرام و X که افراد می‌توانند فالوورهای زیادی داشته باشند، شبکه‌ها به‌شدت متمرکزند و در شرایطی که اکثر افراد در این شبکه‌های اجتماعی نسبتاً فالوورهای کمی دارند، تعداد محدودی از افراد، با فالوورهای فراوان، به‌بقیه فرمان می‌دهند و آن‌ها را رهبری می‌کنند.

آندرئا موسو دراین‌باره می‌گوید: «واقعیت آن است که افرادی که فالوورهای زیادی دارند، بیشتر در دیدرس قرار می‌گیرند و به‌سرعت فالوورهای بیشتری نیز پیدا می‌کنند.» او این قرار «دارا، دارتر می‌شود» می‌نامد و معتقد است که این اثر، تمرکز در شبکه‌ها را افزایش می‌دهد، و در عوض این تمرکز، جایگاه‌های مختلف از نظرات قلیت‌ها را از بین می‌برد. طبق این بررسی، تمرکز باعث کاهش تنوع اجتماعی خواهد شد.

جایگاهی برای نظر قلیت‌ها

هلمینگ توضیح می‌دهد: «هر شبکه‌ای اجتماعی متمرکز، نظرات اقلیت به‌راحتی با نظرات اکثریت از بین می‌روند. این کاهی به‌معنای از بین رفتن ایده‌های زارشمند خواهد بود که در این شرایط به‌جریان حاکم‌اصلی تبدیل می‌شود و درعین حال، این موضوع هیچ تضمینی برای یافتن راه‌حل‌های خوب نیست. درواقع، باید در شبکه‌های اجتماعی فضاهایی فنی ایجاد شود تا ایده‌های جدید بتوانند بدون نیاز به رقابت مستقیم با جریان اصلی رشد کنند.»

موسو هم در این رابطه، می‌گوید: «وقتی افراد عضوی از گروهی هستند که در آن عقایدشان رایه اشتراک می‌گذارند، ایده‌های جدید برای مدت طولانی‌تری دوام می‌آورند. در غیر این صورت، احتمالا درنهایت خودشان را با اکثریت مطابقت می‌دهند و بدین ترتیبی فرصتی برای نوآوری نخواهد بود؛ اما نکته مهم این است که چنین حمایت گروهی‌ای، بیشتر به شبکه اجتماعی فرد بستگی دارد تا اینکه این ایده به‌طور کلی تا چه اندازه پذیرفته می‌شود.»

جیمینی هلمینگ‌لین گوید: «شبکه‌هایی که تنوع اجتماعی را ترویج می‌کنند، دارای ویژگی‌های ساختاری‌ای هستند که از نظرات اقلیت‌ها، آسیب‌پذیرتر محافظت‌شی می‌کند.»

افراد VIP را آنفالو کنید

راهکاری نیز که موسو برای این ماجرا پیشنهاد کرده، در نوع خودش جالب‌توجه است: «اگر می‌خواهیم تنوع اجتماعی را ارتقا دهیم، باید شبکه‌های اجتماعی را متمرکز کنیم.»

مثلا پلتفرم‌های شبکه‌های اجتماعی مثل منا یا X را در نظر بگیرید. هلمینگ توضیح می‌دهد: «ما نظر می‌رسد که یک اقدام ساده، مانند آنفالو کردن چند فرد VIP، یعنی افراد باانفوذ یا فالوورهای زیاد، باعث کمک به ارتقای تنوع اجتماعی خواهد شد.»

یادآشت زمان این، به «طیف وسیع‌تری از ایده‌ها» نوآوری بیشتر، رونق اقتصادی، فعالان‌پذیری در برابر اختلالات اجتماعی و هوش جمعی منجر می‌شود.

شبکه‌های مصنوعی و واقعی

محققان در راستای بررسی‌هایشان، روش جدیدی را برای درک توفانی یک شبکه، برای تقویت تنوع اجتماعی ایجاد کردند تا ببینند که یک شبکه چقدر در فرآهم کردن فضایی برای نظرات اقلیت‌ها کاربردی عمل می‌کند. آن‌ها این روش را با استفاده از یک مدل ساده از نحوه تغییر عقاید، تأیید کردند. آن‌ها می‌توانند نظر یک شبکه همسایه را تقلید یا تصاحب کرده و یا با نوآوری یک نظر جدید ابداع کنند.

این مطالعه حکایت از آن داشت که شبکه‌های مختلف می‌توانند سطوح کاملاً متفاوتی از تنوع اجتماعی را نشان دهند، حتی در شرایطی که‌میزان تقلید و نوآوری یکسان باشد. نکته مهم اینجاست که روش جدید می‌تواند این تفاوت‌ها را به‌خوبی پیش‌بینی کند.

طبق توضیح موسو، در کام اول، محققان قدرت پیش‌بینی این روش را روی شبکه‌های مصنوعی آزمایش کردند. مزیت شبکه‌های مصنوعی این است که می‌توان پارامترهای مربوط را بدون‌دخوله تغییر داده‌تا‌ببین‌توان‌یاتصال‌بیشتر عناصر باعث‌شد عنصر مرکزی منتخب در رأیه‌ه، شبکه‌های بسیار متمرکز را ایجاد کرد. دروش دیگر هم می‌توان یاتصال تصادفی شبکه‌ها به یکدیگر، شبکه را غیرمتمرکز کرد. کنیم. موسو توضیح می‌دهد که عناصر آن به‌طور تصادفی در ادامه، محققان این روش را در بیش از صد شبکه اجتماعی واقعی، از پلتفرم‌هایی مانند منا یا X (زمینی کردند. هلمینگ: «در این پاره گفت: «نتایج این مطالعه پیامدهای مهمی برای چگونگی حفظ یا حتی افزایش تنوع عقاید دارد.»

بنابه گفته نویسندگان، شکل‌گیری عقیده درواقع تنها موردی نیست که در آن رفتار یک سیستم به ساختار شبکه بستگی داشته باشد و وقوع ثرات لیماری مضر، گسترش بیماری‌ها کارایی فلوهای ترافیکی و سطوح انتشار آن‌ها و فرهنگی عملیات و اکنش به بلایا همگی نمونه‌هایی هستند که نتیجه آن تا حد زیادی توسط شبکه تعاملی تعیین می‌شوند.

هلمینگ در پایانی صحبت‌هایش گفت: «این پلستگی ها انقلاب ضد شهودی هستند و این موضوع، نظریه شبکه و علم سیستم‌های دینامیکی پیچیده را به یک حوزه تحقیقاتی هیجان‌انگیز تبدیل می‌کنند.»

منبع: phys



دیدگاه

لنگر گاه جمهوری اسلامی در بحران‌ها کجاست؟

«اتفاقی نخواهد افتاد»؛ این پلنگ کارشناس ایران‌ایستر نشنال است، زمانی که مجری از او می‌پرسد پس از درگذشت رئیس جمهور ایران چه اتفاقی برای نظام جمهوری اسلامی خواهد افتاد؟

به گزارش پیام آشنا، به نقل از جوان، «اتفاقی نخواهد افتاد»؛ این پاسخ کارشناس ایران‌انترنشنال است، زمانی که مجری از او می‌پرسد پس از درگذشت رئیس جمهور ایران چه اتفاقی برای نظام جمهوری اسلامی خواهد افتاد؟ این کارشناس اشاره کرده که بعد از فوت بنیانگذار جمهوری اسلامی، اتفاقی نیفتاد و سیستم قوی‌تر از قبل به حیات خود ادامه داد و در این ماجرا نیز چنین خواهد شد.

کارشناس ایران‌اینترنشنال در ادامه بر این نکته تأکید کرد که جمهوری اسلامی مانند رژیم‌های توتالیتر (همچون نازیسم در آلمان یا فاشیسم در ایتالیا، اسپانیا و پرتغال) نیست که با فوت تک‌شخص اتفاقی برای آن بیفتد.

از خطاهای تحلیلی و تقلیلی این کارشناس که بگذریم، به‌درستی به این یک واقعیت نپرداخته است که مدعیات او بر آن به‌نحو ضمنی دلالت و اشارت کرده است، آن نکته، موید ساختاری‌شدن و پیچیدگی خاص نظام یا به‌عبارت اخری، شخصی‌نبودن قدرت در آن است. هر چند این شخصی‌نبودن و در عوض نهادی‌بودن از نوع شخص‌زدایی و قساز‌دایی در فلوهای تنظیم‌مدار و فن‌سالار نیست. الگوهایی که جامعه‌رابدل به ماشین کرده و اراده انسانی و آزادی را به محاق و تنگنا می‌برند.

الگوی جمهوری اسلامی در بطن خود (انقلاب اسلامی) ابتدائه نهاد و ساختار و سپس به فرد اهمیت می‌دهد، همچنان که تقدم رتبی را به جمع می‌دهد نه به فرد اما با جمع گرایی خاص خود. نوع خاصی از فردگرایی را موجب می‌شود. این فرایند جز از رهگذر بودن درجمع و بودن‌باجمع، شدنی نیست. این فردگرایی در عین کلیتی کردن اراده فردی، اما از تفرد و انزوا و تنهایی فرد پا‌بی‌توجهی او به جمع مبالغه‌می‌کند.

روی این ملاحظات، در الگوی جمهوری اسلامی، ابتدا «چگونه حکومت کردن» مهم است و سپس «چه کسی حکومت می‌کند».

قلل‌النداره است حتی در الگوی حکومت پرولتاریا، چه کسی حکومت‌می‌کند (کارگران) بر چگونه حکومت کردن اولویت دارد.

در جمهوری اسلامی هم مردم حکومت می‌کنند، اما فرایند این حکومت کردن، منوط به حقیقت و اسلام است. در دموکراسی‌های لیبرال نیز حکومت مردم (چه کسانی) منوط به اصول لیبرالیسم است.

بنابراین، جمهوری اسلامی و نظامات غربی به سست نهادینگی رفته‌اند؛ همچنانکه سامول هانتینگتون در کتاب «سامان سیاسی در جوامع دستخوش دگرگونی» می‌گوید، اینکه با تغییر یا افوت افراد یک سازمان و سامان بتواند اداله حیات دهد و دچار اختلال جدی نشود، یکی از ملاک‌های نهادینگی است.

و چندمحصولی‌بودن و پیچیدگی را زیر عوامل نهادینگی می‌داند. وی عاملی کلیه وضوح در ایران قابل مشاهده است: از سویی نظام، پیچیدگی سیستمی کمبظیری دارد و از سویی دیگر، قرارده راهنی جایگزین می‌شوند و نظام هرگز خود را در افراد و فانان محصول سیاسی اقتصادی و فکری محدود نکرده است.

ترکیب قدرت سخت و قدرت نرم که در ادبیات علمی به آن قدرت هوشمند (smart power) می‌گویند، در جمهوری اسلامی پیچیدگی و در هم‌تنیدگی خاصی دارد که مانع تک‌محصولی‌شدن و نیز تکساری یا فردسالاری می‌شود.

شخص رهبر معظم انقلاب نیز در طول حیات رهبری خود تلاش کرد هدف رهبری را هر چه بیشتر به سمت نهادمندشدن پیش ببرند. ایشان به فرستی در تمام سطوح در پی ساختارسازی بودهاند تا کشور و منافع ملی به فرات شخصی و فسلی و نظایر آن مشروط نشود در عین حال بر ضرورت و بی‌دیل‌بودن ارزاده فردی و اینکه هر فردی خود را کلون بداند، تأکید کرده‌اند.

فرآتر از این، جمهوری اسلامی ایران از ابتدا حائز نهادینگی خاصی بوده است. شاهد این مدعا، به تأخیرنیفتادن انتخابات در تاریخ جمهوری اسلامی حتی در شرایط دفاع مقدس است. شرایطی که برخی شهرهای ما زیر بمباران دشمن بودند، این در حالی است که در آن سوی جهان در امریکا در اثر حمله محدود هواپیماهای رژانی به خط ساحلی در بندر پرل هاربل انتخابات دو ماه به تأخیر افتاد.

روی این ملاحظات، قطعی است که انتخابات ریاست‌جمهوری در بازه ۵۰ روزه برگزار می‌شود و نیز با از دستخان رئیس‌جمهور مرحوم اینکه رئیسی، خللی در نظم کشور ایجاد نخواهد شد.

معنای وعده رهبر حکیم انقلاب مبنی بر ادامه روندهای کشور و تضمین اقتدار و آرامش مردم، نظر بر همین نظم ساختاری و نهادینگی کمبنظیر جمهوری اسلامی (مبتنی بر مردم و اسلام) است.

محسن سلگی

