سکی

شکاف پنهان در انتخاب مدیر عامل

«بیتز» گزینه مطمئنی به نظر می‌آمد. هیات‌مدیره در حال تصمیم‌گیری برای انتخاب مدیرعامل بعدی بودند و بیتز هم یکی از مدیران ارشد با کارنامه و عملکرد درخشان بود. در هر تقدیر که به او سپرده بودند، عملکرد موفقیت‌آمیزی داشت. ارزیابی‌های عملکردش در گذشته، گزارش‌های ارزیابی اجرایی و سنجش مهارت‌هایش همگی عالی بودند.

اما ماه پس از شروع به کار بیتز به عنوان مدیرعامل، شرکت با بحران مواجه شد. اینجا بیتز گفت که برای عبور از آن، برنامه دارد اما به مرور زمان، اعضای هیات‌مدیره حس کردند که برنامه او با انتظارات‌شان همگونی ندارد. مدیران نگران بودند چرا که بیتز علاوه بر ارائه اطلاعات با اشتباه کافی در اختیارشان نمی‌گذاشت و در جلسات، حالت تدافعی پیدا کرده بود. یک سال بعد، هیات‌مدیره بیتز را اخراج کرد و دوباره به نقطه اول برگشت.

سوال اینجاست: چرا فرآیند انتخاب اولیه آنها اشتباه از آب درآمد؟ ایراد کار کجا بود؟ آنها متوجه شدند که برای انتخاب مدیر جدید، به اطلاعات «گفته‌شده» از اتکا داشتند. البته مصاحبه‌هایی با او صورت داده بودند و سولاتی که معمولا از کاندیداهای مدیریت پرسیده می‌شود از او پرسیده بودند تا ببینند تلاشش به آینده به چه شکل است. اما بیتز جواب‌های کلی و اطمینان‌بخش داده بود و اعضای هیات‌مدیره نیز بیشتر از این پیگیری نکرده بودند. حالا که به گذشته نگاه می‌کردند، می‌دیدند که تصمیم‌شان بیشتر بر اساس «موفقیت‌های قبلی» بیتز بوده و ظاهرا تحت‌تاثیر «هوگوری تایید» قرار گرفته بودند. این مشکلی رایج است. هیات‌مدیره‌ها معمولا مدیرعامل را پس از فرآیندی انتخاب می‌کنند که بیشتر روی کارنامه و دستاوردهای گذشته فرد تمرکز دارد (این رویه نیز در مورد انتخاب سایر مدیران ارشد نیز صدق می‌کند). اعضای هیات‌مدیره ممکن است اطلاعات زیادی درباره این داشته باشند که فرد، چطور یک کسب و کار را ساخته و رشد داده اما نمی‌دانند چطور بحران‌های فعلی یا آینده را تحلیل و مدیریت می‌کند.

مصاحبه‌ها اطلاعات مفیدی می‌دهند، اما هنگام انتخاب فردی در این سطح، پرسش و پاسخ‌های کوتاه معمولا نمی‌توانند به دیدگاه دقیق و منسجمی درباره این که فرد در این جایگاه جدید، چه عملکردی خواهد داشت ارائه دهند. به‌علاوه، اغلب داده‌ها قابل مقایسه بین کاندیداها نیستند. به این معنا که هیات‌مدیره نمی‌تواند داده‌های هر فرد را با دیگری مقایسه کند. خلاصه مصاحبه‌ها معمولا چیزی نیست جز یک سری جمله کوتاه و کلی و جالب که کمک چندانی به تصمیم‌گیری نمی‌کنند.

برنامه رشد شامل چیست؟

یک برنامه رشد باعث می‌شود مدیران قبل از این که استعدادهایشان را به کار بگیرند، ابتدا به نیازهای شرکت فکر کنند. این برنامه همچنین اطلاعات مفیدی برای کمیته انتخاب مدیران ارشد فراهم می‌کند. این برنامه وقتی روی کاغذ آورده می‌شود، می‌تواند به عنوان ابزاری برای پیش‌بینی عملکرد فردبعد از استخدام ارتقا و سنجش تعهداتش، استفاده شود.

هدف این است که کاندیدا یک متن مختصر دو صفحه‌ای بنویسد که چشم‌انداز موفقیت خود را در این چهار بخش، توضیح دهد:

۱. تالیز روی کسب و کار. ۲. تالیز روی سازمان. ۳. تالیز روی ذی‌نفعان و ۴. تالیز سبک رهبری فردی. در هر بخش، کاندیدا باید به شکل دقیق توضیح دهد که ۱۲ ماه بعد، موفقیت در آن حوزه از نظرش، به چه شکل خواهد بود و چطور می‌توان آن را اندازه‌گیری کرد. بعضی شرکت‌ها جای آن که کاندیدا را به خانه بفرستند که برنامه‌اش را مثل تکالیف مدرسه به تنهایی بنویسد، از مدیر ارشد آموزش، یک کارشناس توسعه رهبری ارشد یا یک مشاور رهبری از بیرون سازمان می‌خواهند تا نقش تسهیل‌گر را برای کاندیدا ایفا کند.

این فرآیند معمولا شامل جلسات حضوری و تمرین روی تخته وایتبرد و بحث و گفت‌وگوست. کاندیدا باید بتواند با خیال راحت، نظراتش را بیان کند، ایده‌پردازی کند و با صدای بلند فکر کند و به او اطمینان داده شود که فقط نسخه نهایی و مکتوب برنامه به کمیته ارائه خواهد شد (تمام گفت‌وگوهای میان کاندیدا و تسهیل‌گر، محرمانه باقی می‌مانند). برنامه مکتوب هر فرد، مختص و منحصر به خودش است. نه صرفا بازتابی از چیزی که شرکت می‌خواهد بشنود.

پس از ارائه برنامه رشد

وقتی هیات‌مدیره، برنامه رشد هر کاندیدا را در دست دارد، می‌تواند بلافاصله سراغ مصاحبه‌های تکمیلی برود. بارها دیده شده که کمیته‌های انتخاب، از همین برنامه‌ها برای ایجاد گفت‌وگوهای شفاف و ساختارمند استفاده می‌کنند. اما موضوعات و طرز فکر هر کاندیدا آشنامی‌شوند. میزان بلندپروازی آنها را می‌سنجند. می‌فهمند که کاندیدا چقدر ریسک‌اکتیو را رسانجیده، چقدر خودآگاهی دارد و آیا نسبت به آسیب‌پذیری، گارد دارد یا خیر.

جالب اینجاست که گاهی در این فرآیند، اعضای هیات‌مدیره متوجه می‌شوند که در رابطه با چشم‌انداز شرکت، اتفاقا خودشان با یکدیگر هم‌نظر نیستند (یعنی آنقدرها که تصور می‌کردند دیدگاهمان به آینده شرکت یکی نیست. وقتی پای جزئیات و برنامه‌های رشد می‌رسد، تفاوت دیدگاه‌ها برملا می‌شود). کمیته‌ها معمولا تمام تمرکز خود را روی چشم‌انداز موفقیت کاندیدا می‌گذارند و اینکه این چشم‌انداز چگونه می‌تواند لبه‌های شکاف‌ها را پر کند. اما در کنارش، بررسی می‌کنند که آیا این با استراتژی کلی شرکت همسو است یا خیر. در طول گفت‌وگوها، اعضا می‌توانند کشف کنند که کاندیدا تا چه حد «جیک در رشد» است. یعنی «آیا در مواجهه با چالش‌ها انعطاف‌پذیر است؟ آیا وقتی از او سوال می‌پرسند حالت تدافعی می‌گیرد؟ آیا زیادی روی یک روش خاص، پافشاری می‌کند و بیش از حد به آن مطمئن است؟»

پس از انتصاب مدیر

وقتی مدیرعامل جدید کارش را شروع کرد، هیات‌مدیره می‌تواند پیشرفت‌ها را با برنامه رشد او مقایسه و پیگیری کند. مهم‌تر از همه این است که کل این فرآیند، باعث تقویت «حاکمیت شرکتی» می‌شود. چون رابطه مدیرعامل و هیات‌مدیره از همان ابتدا به شکلی شفاف و سریع آغاز می‌شود و غافلگیری‌ها به حداقل می‌رسند.

از طرفی این فرآیند، فقط برای تصمیم‌گیرندگان مفید نیست. حتی کاندیداهایی که انتخاب نشده‌اند نیز می‌توانند از آن سود ببرند. چون همه حس می‌کنند در یک تجربه «واقعی» برای توسعه و ارتقای خود سهیم بوده‌اند. به عبارت دیگر، این تجربه باعث می‌شود رشد کنند و یاد بگیرند. خیلی‌ها ممکن است ابتدا با دیده شک به این فرآیند وارد شوند، اما وقتی می‌فهمند کنترل کامل روند را در دست دارند، مشتاق می‌شوند. آنها از اینکه وارد یک فرآیند اکتشافی آزاد و صمیمی شده‌اند خوشحال و قدردان خواهند بود. برنامه‌های رشد، یک مزیت دیگر نیز دارند: اینکه مدیر را وادار می‌کنند به رشد فردی خود در جارچوب نیازهای شرکت فکر کند. بسیاری از مدیران بلافاصله، مدت‌هاست که رشد فردی خود را از یاد برده‌اند. آنها فقط به دنبال موفقیت‌ها و نقاط‌های بالاتر هستند و رشد واقعی و رضایت فردی را به کلی فراموش کرده‌اند. مدیرانی که با این روش انتخاب می‌شوند، بابت اینکه گفت‌وگوی متقابلی با هیات‌مدیره داشته‌اند قدردان خواهند بود: فارغ از این که قبلا چقدر همدیگر را می‌شناختند یا چقدر درباره موضوعات دیگر با هم صحبت می‌کردند. این گفت‌وگو باعث می‌شود هر دو طرف، کمی آسیب‌پذیری از خود نشان دهند. اعضای کمیته هم از این بُعد اضافه‌شده سود می‌برند و بهتر می‌توانند پیش‌بینی کنند که کاندیدا در تقابل مدیریتی سطح بالا چطور عمل خواهد کرد.

برنامه رشد، افشاکننده «خط قرمزها»

گاهی برنامه رشد می‌تواند از یک استخدام نادرست جلوگیری کند. مثلا هیات‌مدیره یک شرکت موفق، به دنبال مدیرعاملی بود که بتواند شرکت را به مرحله بعدی رشد هدایت کند. یکی از کاندیداها برجسته‌تر از بقیه به نظر می‌رسید اما برنامه رشدش نشان می‌داد که تمرکزش روی رشد ارگانیک است در حالی که هیات‌مدیره، روند از طریق «ادغام و تملک» را در نظر داشتند. مصاحبه‌ها این تفاوت دیدگاه را تایید کردند و در نهایت، فرد دیگری انتخاب شد.

در مورد دیگر، هیات‌مدیره شرکت بزرگی که ساختارش، منطقه‌ای تقسیم شده بود قصد داشتند برای یکی از بزرگ‌ترین مناطق، مدیرعامل انتخاب کنند. یک هیات‌مدیره دیگر، از برنامه رشد استفاده کرد تا به کاندیدایی که در نهایت انتخاب شد، بازخورد مهمی دهد. این کاندیدا تمایل داشت روی نقطه ضعف‌هایش کار کند. اما هیات‌مدیره معتقد بود بیشترین نتیجه را زمانی می‌گیرد که روی نقطه قوتش تمرکز کند. «به چالش کشیدن دیگران برای رسیدن به عملکرد بالا و نتایج مثبت»

برنامه‌های رشد می‌توانند ابزار ارزشمندی در برنامه‌های جانشینی باشند، نه فقط برای مدیران عامل بلکه برای هر جایگاه ارشد مدیریتی. این برنامه‌ها با وادار کردن کاندیداها به فراتر اکتشاف خرسمت‌های آینده‌مدیتی توانند اطلاعات مهمی را هم به هیات‌مدیره‌ها بدهد. «کاندیداهای رشدیافته» ارائه کنند.

مترجم: مریم مرادخانی
منبع: HBR

شهر و شهروند

رئیس شورای شهر کرج:

قطعی آب و برق با اطلاع قبلی انجام شود

رئیس شورای اسلامی شهر کرج بر لزوم اطلاع‌رسانی دقیق و به‌موقع قطعی‌های آب و برق به شهروندان تأکید کرد و اطلاع‌رسانی شفاف را عامل جلب همکاری شهروندان و مدیریت بهینه مصرف عنوان کرد.

به گزارش پیام آشنا: مسعود محمدی در دویست و سیزدهمین جلسه رسمی این شورا با بیان اینکه شورای اسلامی شهر کرج آماده حمایت همه‌جانبه از شرکت‌های خدمات‌رسانی مثل آب و برق است اظهار کرد: شورای شهر در سال‌های اخیر از اجرای طرح‌های زیربنایی در حوزه آب و برق، مانند احداث تصفیه‌خانه آب کرج و پروژه‌های روشنایی معابر و پارک‌ها و لامپ‌های کم‌مصرف حمایت کرده و این اقدامات به بهبود کیفیت زندگی شهروندان منجر شده است.

رئیس شورای شهر کرج با اشاره به کمبود منابع انرژی، از مردم خواست با صرفه‌جویی و مصرف بهینه، همچون گذشته با مدیریت شهری همدلی کنند.

وی تأکید کرد: شورای شهر همچنان توسعه خدمات شهری، به‌ویژه در مناطق کم‌برخوردار را در اولویت قرار داده و از پروژه‌های زیرساختی شرکت‌های آب و برق حمایت خواهد کرد.

محمدی در بخش دیگری از سخنانش با اشاره به حوادث تلخ و ناگوار اخیر در نوار غزه، بیان کرد: جنایات رژیم صهیونیستی علیه مردم بی‌دفاع و مظلوم غزه، بار دیگر وجدان جهانی را جریحه‌دار کرده است.

وی تصریح کرد: محرومسازی مردم از ابتدایی‌ترین نیازهای زندگی مانند غذا، آب و دارو، لکه ننگی بر کارنامه مدعیان حقوق بشر است.

رئیس کمیسیون شهرسازی و معماری شورای شهر کرج:

ساختمان‌های نازیبا و نیمه کاره احصاء شدند

رئیس کمیسیون شهرسازی و معماری شورای شهر کرج: خواستار زیبایی و بهبود ساختمان‌های رها شده و نیمه‌کاره سطح شهر و ارائه پسته‌های تشویقی از سوی شهرداری شد.

به گزارش پیام آشنا: علیرضا رحیمی، رئیس کمیسیون شهرسازی و معماری شورای اسلامی شهر کرج اظهار داشت: برای اولین بار در هشتاد و هشتمین جلسه کمیسیون شهرسازی در بهمن‌ماه سال گذشته به موضوع بررسی ساختمان‌های رها شده و نیمه کاره پرداخته شد.

رحیمی افزود: پس از بحث و تبادل نظر اعضای کمیسیون و مدیران شهری، معاونت شهرسازی ملزم به احصاء ساختمان‌های رها شده و نیمه تمام در سطح شهر شد.

رئیس کمیسیون شهرسازی و معماری شورای اسلامی شهر کرج افزود: طبق گزارش ارائه شده از سوی معاونت شهرسازی مدیریت شهری، در حال حاضر ۱۲۰ ساختمان رهاشده و نیمه کاره در سطح مناطق ده‌گانه شهری احصاء شد که برحسب اولویت‌های اصلی و فرعی ۲۲ دستگاه آن در خیابان و شریان‌های اصلی سطح شهر می‌باشند که ضمن هزینه برای شهروندان چهره شهر را زشت کرده است.

رحیمی با بیان اینکه بعضی از این ساختمان‌ها از لحاظ ایمنی برای شهروندان خطراتی به همراه خواهد داشت و برخی دیگر دریدگه زیباسازی در وضعیت نازیبا و نابسامان هستند بیان داشت: مقرر شد معاونت شهرسازی و معماری حداکثر در بازه زمانی یک ماهه نسبت به شناسایی مالکین، ملک‌های رها شده یا اولویت معابر اصلی و تفکیک قابل بهسازی با تخریب به منظور ارائه پسته‌های تشویقی و رفع موانع احتمالی جهت ادامه فعالیت و یا زیبا سازی سیما و منظر ساختمان‌های موصوف اقدام و جمع بندی نهایی را در جلسه بعدی کمیسیون شهرسازی و معماری ارائه نماید.

بازدید فرماندار ساوجبلاغ و شهردار شهر جدید مهستان از مدول دوم تصفیه خانه هشتگرد

فرماندار شهرستان ساوجبلاغ و شهردار شهر جدید مهستان، ششم مردادماه ۱۴۰۴، به همراه جمعی از مدیران و کارشناسان، از تصفیه‌خانه این شهر بازدید کردند تا ضمن بررسی روند پیشرفت فیزیکی و فنی پروژه، بر لزوم همکاری نزدیک و تعامل موثر بین دستگاه‌های مسئول تأکید کنند.

به گزارش پیام آشنا: این تصفیه‌خانه که به عنوان یکی از مهم‌ترین پروژه‌های آبرسانی در غرب استان البرز شناخته می‌شود، با ظرفیت قابل توجه خود، نقش کلیدی در تأمین آب شرب سالم و پایدار برای شهرستان‌های ساوجبلاغ، نظرآباد و اشتهارد ایفا می‌کند. در شرایط کنونی که بحران کم‌آبی به یکی از بزرگ‌ترین تهدیدها برای توسعه و کیفیت زندگی مردم تبدیل شده است، همکاری و هم‌افزایی همه نهادها و مردم، ضروری‌ترین راهکار برای عبور از این چالش است. هم چنین اجرای این پروژه راهبردی، فرصتی طلایی برای تقویت زیرساخت‌های آبرسانی منطقه است.

مسئولان حاضر تأکید کردند که تسریع در تکمیل خط انتقال آب از سد طالقان به تصفیه‌خانه و مدیریت بهینه مصرف آب، از عوامل مهم تضمین پایداری منابع آبی شده است. همکاری و هم‌افزایی همه نهادها و مردم، چنین اجرای این پروژه راهبردی، فرصتی طلایی برای تقویت زیرساخت‌های آبرسانی منطقه است.

از گشت‌زنی در معابر تا مانیتورینگ

رصد لحظه‌ای تلاش ۲۰۰۰ پاکبان

معضل پسماند و مدیریت شهری، همیشه یکی از دغدغه‌های اصلی کلان‌شهرها بوده و هست؛ کرج نیز از این قاعده مستثنی نیست. در حالی که کارکنان پرتلاش خدمات شهری با فداکاری و خدمات شبانه‌روزی، برای حفظ نظافت و زیبایی شهر می‌کوشند، برخی نامهلعتگی‌ها و عدم رعایت قوانین از سوی برخی شهروندان، چالش‌های بزرگی را فراروی این تلاش قرار می‌دهد.

به گزارش پیام آشنا: حسین کریم‌پناه در نشستی که با حضور تیم «جهاد تبیین» اداره کل ارتباطات و امور بین‌الملل شهرداری کرج، اظهار کرد: یکی از بزرگترین مشکلات شهری که می‌توان به آن اشاره کرد، عدم تعریف زمان‌بندی صحیح در بیرون گذاشتن زباله توسط برخی از شهروندان است.

وی توضیح داد: عملیات جمع‌آوری زباله از ساعت ۹ شب آغاز می شود و تا ساعت ۴ صبح به طور کامل سطح شهر را پوشش می دهد. با این حال، بسیاری از مردم، در ساعات خارج از این محدوده زمانی، یعنی از ۶ صبح تا ۱۰ صبح، زباله خود را بیرون می گذارند.

این مسئول ادامه داد: این زباله‌ها که خارج از برنامه جمع‌آوری بیرون گذاشته می‌شوند در کوچه و خیابان‌ها رها شده و این موضوع نه تنها باعث نازیبایی منظر شهری می‌شود و تصویری نامطلوب از شهر ارائه می‌دهد، بلکه به بلور اشتباه عدم جمع‌آوری پسماند توسط کارگران خدوم خدمات شهری در ذهن مردم دامن می‌زند.

کریم‌پناه افزود: فراتر از جنبه بصری، این ناهمعاهتگی مشکلات جدی بهداشتی و زیست‌محیطی نیز به دنبال دارد. انباشت زباله در طول روز می‌تواند به محل تجمع حشرات و جوندگان موذی تبدیل شده و بوی نامطبوع ایجاد کند که سلامت عمومی مردم را به خطر بیاندازد.

مدیرکل هماهنگی و نظارت معاونت خدمات شهری کرج در ادامه توضیحات خود به فعالیت‌های مستمر این مجموعه، به ویژه در شرایط آب و هوایی خاص اشاره کرد.

وی از اقدامات خدمات شهری در روزهای بارندگی و برفی، سخن گفت و افزود: در این ایام، پاکبان‌ها با عملیات بیشتری مواجه می‌شوند تا معابر را پاکسازی کرده و از آب‌گرفتگی یا انسداد مسیرها جلوگیری کنند.

در این میان، وی به نقش مهم و کلیدی اتاق مانیتورینگ اشاره کرد و گفت: این اتاق به عنوان مغز متفکر عملیات، مدیریت و کنترل برفروبی و جلوگیری از آب‌گرفتگی‌ها را بر عهده دارد با رصد لحظه‌ای وضعیت شهر و هدایت نیروها، اتاق مانیتورینگ به افزایش کارایی و اثربخشی عملیات خدمات شهری کمک شایانی می‌کند. همچنین عملکرد ناظرین در مناطق با استفاده از خودروهای مجهز به (جی‌پی‌اس) کنترل می‌شوند.

محمود گلابچی؛ معمار:

نگران تبدیل خانه‌های قدیمی به کافه نباشیم

به گزارش پیام آشنا به نقل از ایسنا، محمود گلابچی، معمار و بنیان‌گذار دانشگاه معماری پارس، در گفت‌وگویی با ایسنا راه‌حل‌هایی برای حفظ بافت‌های تاریخی تهران ارائه می‌دهد. او به جای تخریب، «باززنده‌سازی» را پیشنهاد می‌کند تا هویت تاریخی شهر حفظ شود.

چگونه می‌توان بافت‌های قدیمی تهران را مرمت کرد بدون اینکه ساکنان آن متفرق شوند، قیمت ملک افزایش یابد و هویت محله حفظ شود؟

گلابچی: باززنده‌سازی (Regeneration) و نوسازی (Rehabilitation) بافت‌های تاریخی از چالش‌های مهم شهرسازی است. این بافت‌ها به دلیل قدمت و کمبود خدمات، کم‌کم خالی از سکنه می‌شوند. در حالی که ارزش معماری و شهرسازی دارند. باید کاربری‌های جدید و جذابی برای این بافت‌ها تعریف کرد که برای نسل جدید مطلوب باشد. نهادهای حکومتی باید خدماتی مانند دسترسی به آتش‌نشانی و ایمنی‌ساز را بهبود دهند و فضایی امن و پویا ایجاد کنند. مثلا در محله امام‌زاده یحیی، می‌توان بناهای قدیمی را به آموزشگاه یا فضاهای فرهنگی تبدیل کرد تا با رفت‌وآمد مردم، بافت زنده بماند. حمایت مالی مثل ارائه وام برای بهسازی خانه‌ها نیز ضروری است تا ساکنان بتوانند در این منطقه بمانند.

چرا حفظ این بافت‌ها مهم است؟

حفظ نوسازی و حافظه تاریخی شهر ضروری است. نهادهای حکومتی باید با ایجاد امکانات، این بافت‌ها را زنده نگه دارند تا همچنان قابل استفاده باشند.

این اقدامات در تهران تا چه حد انجام شده؟

در تهران، شرکت بازآفرینی شهری در وزارت راه و شهرسازی و بخش‌هایی در شهرداری برای حفاظت از بافت‌های تاریخی ایجاد شده‌اند. در مناطق ۱۱ و ۱۲ تلاش‌هایی مانند جداربسازی و ایجاد پیاده‌راها انجام شده. اما وسعت بافت‌های تاریخی تهران نیازمند بودجه و برنامه‌ریزی بیشتر، تسهیلات بانکی و پروانه‌های بهسازی بدون عوارض است.

تبدیل خانه‌های قدیمی به کافه چه تأثیری دارد؟

تغییر کاربری بناهای قدیمی به کافه، اگر هویت بنا حفظ شود، مشکلی ندارد. نمونه‌های موفق در شهرهایی مثل یزد و کاشان نشان می‌دهد که این کار می‌تواند بافت را زنده نگه دارد. اگر تعداد کافه‌ها بیش از حد شود، بازار خودبه‌خود آن‌ها را تعدیل می‌کند. پس جای نگرانی نیست. این رویکرد در دنیا رایج است: مثلا در تورنتو، کارخانه‌های قدیمی به گالری و سالن تبدیل شده‌اند.

تخریب خانه‌های قدیمی برای ساخت آپارتمان چقدر درست است؟

تخریب بافت‌های تاریخی به بهانه ایمن‌سازی اشتباه است. می‌توان این بناها را با روش‌های مقاوم‌سازی لرزه‌ای حفظ کرد. در شهرهای تاریخی مثل رم و لندن، ساخت‌وسازهای مدرن در مناطق جدید انجام می‌شود تا بافت تاریخی حفظ شود. تخریب این بناها هویت و نوستالژی شهر را از بین می‌برد.

برای بهبود شهرسازی در ایران چه باید کرد؟

باید بافت‌های تاریخی را با ایجاد خدمات و ایمنی کافی زنده نگه داشت. تجربه‌های موفق در ایران نشان می‌دهد که با ایجاد مراکز محله و خدمات اجتماعی، مردم ترغیب به ماندن می‌شوند. سیاست‌های تشویقی مانند وام و معافیت‌های مالی نیز لازم است.

چگونه می‌توان مردم را در تصمیم‌گیری‌های شهری دخیل کرد؟

مردم در ایران نقش کمی در تصمیم‌گیری‌های شهری دارند. شهرداری‌ها می‌توانند فضاهای عمومی برای گفت‌وگو با مردم ایجاد کنند تا درباره محله خود نظر دهند. این مشارکت حس تعلق به محله را تقویت می‌کند. تشکیل گروه‌هایی شبیه به هیئت متصفه در هر محله می‌تواند به تصمیم‌گیری‌های مردمی کمک کند.

آیا فرهنگ‌سازی برای مشارکت مردم لازم نیست؟

بله. فرهنگ‌سازی برای آگاه‌سازی مردم از حقوق شهری‌شان ضروری است. باید به مردم آموزش داد که حق نظر دادن درباره شهر دارند. این فرآیند زمان‌بر است، اما با شروع از امروز، در ۱۰ سال آینده می‌توان به مشارکت مؤثر مردم امیدوار بود.

چرا شهرداری‌ها به راحتی مجوز تخریب یا ساخت بناهای ناهمگون صادر می‌کنند؟

طرح‌های جامع و تفصیلی شهر باید توسط شورای عالی شهرسازی و معماری اجرا شوند. مشکل در عدم اجرای دقیق این ضوابط است. پایبندی به طرح‌های تفصیلی از آشفتگی شهری جلوگیری می‌کند.

آیا طرح‌های تفصیلی به‌روز شده‌اند؟

طرح‌های جامع و تفصیلی باید هر پنج سال بازنگری شوند. مشکل اصلی در اجرا نکردن ضوابط موجود است، نه در به‌روز نبودن آن‌ها.

آیا بناهای جدید با معماری ایرانی شبیه هم هستند؟

با رعایت اصول معماری ایرانی، می‌توان خلاقیت را حفظ کرد. بدون اینکه هویت معماری خدشه‌دار شود. در اصفهان، استفاده از آجر و موتیف‌های سنتی، سیمای شهری همگونی ایجاد کرده بدون محدودیت خلاقیت. این کار نیازمند تعهد معماران و پایبندی به ضوابط است.

نقش کاوفرماد در انتخاب سبک معماری چیست؟

متأسفانه گاهی کارفرماها سبک‌های غیرایرانی را ترجیح می‌دهند. رسانه‌ها و فرهنگ‌سازی باید مردم را با زیبایی‌های معماری ایرانی آشنا کنند تا تقاضا برای آن افزایش یابد. تجربه‌هایی مثل شهرک شوشتر نوشان دهنده موفقیت این رویکرد است.

جامعه معماری در فرهنگ‌سازی چقدر موفق بوده؟

استقبال از بناهای غیرایرانی نشان می‌دهد که در فرهنگ‌سازی کمبود داریم. دانشگاه‌ها رسانه‌ها و سازمان نظام‌مهندسی باید در ترویج معماری ایرانی فعال‌تر شوند.

برای کاهش آلودگی بصری شهری چه باید کرد؟

پیشنهاد باید همکاری کنند:

دانشگاه‌ها با آموزش معماری متناسب با هویت ایرانی.

وزارت راه و شهرسازی با تدوین ضوابط متناسب.

شورای تدوین مقررات ملی ساختمان برای تنظیم آیین‌نامه‌ها.

شهرداری‌ها با نظارت دقیق بر ساخت‌وساز.

رسانه‌ها و سازمان‌های فرهنگی برای آگاهی‌رسانی و فرهنگ‌سازی. این همکاری می‌تواند آشفتگی معماری را کاهش دهد و هویت شهری را حفظ کند.

دیدگاه

تفاوتی بزرگ میان شیوه نگریستن غرب و شرق به طبیعت وجود دارد

ما یانسونگ

وقتی به نقاشی‌های سنتی چین نگاه کنید، {متوجه می‌شوید که} این نقاشی‌ها دقیقاً {پارزمایی} همان چیزی نیست که هنرمند در مناظر واقعی می‌بیند. آنها این انگلشت شخصی را در نقاشی‌هایشان دارند. نکته جالبش این است که وقتی چیزی را نقاشی می‌کنید، مثلاً سنگ یا درخت را، آن سنگ بسیار زشت به نظر می‌رسد. درخت هم، به همین ترتیب. انگار که در طول سال‌های رشدش سختی‌های فراوانی را متحمل شده است، و آن نقاشی‌ها این جور چیزها را توصیف می‌کند.

به نظر من عناصر طبیعی در این نقاشی‌ها روحیه نقاش را، و روحیه انسان‌ها را، بازتاب می‌دهد. هنرمندان سنتی چین، آنگاه که به طبیعت می‌نگرند، می‌خواهند که از طریق نقاشی انگشتان یا روحیه خویش یا فهم خود از زیستن را منعکس کنند. از این رو طبیعت {در چین} به مرحله‌ای نازل می‌شود که معنایی بسیار فرهنگی و حتی معنوی دارد. فکر می‌کنم که در غرب، طبیعت، علی‌الخصوص در دوران مدرن، بیشتر به مفهوم علمی از تخریب است. طبیعت همچون نوعی از یک محیط، در تفکیک از محیط مصنوع و انسان‌ساخت، دیده شده است. بسیاری از پارک‌ها در غرب، حتی آنهایی که در شهر قرار دارند، همگی محیط‌های طبیعی «محافظت‌شده» هستند.

بنابراین طبیعت در غرب چیزی متفاوت و ساختگی است اما در شرق همه عناصر طبیعی از پیش به چیزی مصنوعی دگرگون شده‌اند، همه آنها بازتفسیر شده‌اند. به همین ترتیب، در باغ‌های ژاپنی سنگ‌ها را می‌بینید. تصور کنید که آن سنگ‌ها کوه هستند و ماسه سفید اقیانوس را نمایندگی می‌کند. مردمی که از میان چنین باغی عبور می‌کنند و آن را تماشا می‌کنند، چیزی شبیه به مثالی که گفتم: {یا دیدن هر چیز} چیز دیگری را تصور خواهند کرد. من فکر می‌کنم که تفاوتی بزرگ میان شیوه نگریستن ما به طبیعت وجود دارد. (در گفت‌وگو با **Amelia Taylor-Hochberg**، منتشر شده در وبسایت **Archinet**، سال ۲۰۱۴)

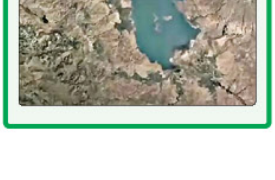
منبع: گفتار

محیط زیست

دریاچه ارومیه علیرغم هزینه میلیاردها دلار برای انتقال آب احیا نشد

نماینده مردم ارومیه در مجلس خواستار توجه جدی دولت به موضوع خشکسالی دریاچه ارومیه و احیای آن شد

به گزارش پیام آشنا به نقل از ایسنا، شهین جهانگیری نماینده مردم ارومیه در مجلس شورای اسلامی در جلسه روز سه‌شنبه ۷ مرداد ۱۴۰۴ صحن مجلس در تذکری با اشاره وضعیت دریاچه ارومیه با بیان اینکه «ما در خشک شدن این دریاچه مقصریم و در تاریخ نوشته می‌شود که دریاچه ارومیه با ضعف مدیریت در قرن ۲۱ خشک شد»، عنوان کرد: دولت‌های مختلف شعارهای احیای دریاچه ارومیه را سر دادهاند و خروجی این شعارها خشک شدن بزرگترین دریاچه داخلی ایران و دومین دریاچه شور جهان بود در حالی که در دنیا برای احیای محیط زیست و حل تنش‌های آبی تصمیم‌گیری می‌شود و به نتیجه می‌رسند اما ما میلیاردها دلار برای احیای دریاچه ارومیه از جمله انتقال آب از رودخانه زاب هزینه کردیم و خودمان با دست خودمان حکم به بی ثمری آن دادیم.

وی افزود: در حالی که قرار بود گسترش بی رویه کشاورزی سنتی در این منطقه نامناسب متوقف شود و سدهایی در ارومیه به بهانه احیای دریاچه ارومیه همچنان نیمه کاره رها شده اند متاسفانه مشاهده می شود تکمیل سدهای نیمه کاره استان‌های همجوار به بهانه تأمین آب کشاورزی باز دیگر در دستور کار قرار گرفته است.

این نماینده مجلس در پایان در تذکری به رئیس‌جمهوری و وزیر نیرو خواستار رسیدگی به وضعیت خشکسالی دریاچه ارومیه شد و گفت: احیای دریاچه ارومیه با شعار انجام نمی‌شود و ستاد احیا و میلیاردها دلار هزینه تاکنون نتوانسته کاری برای این دریاچه، آب به لرمغان بیاورد.