



صاحب امتیاز: موسسه هکامان الدینشاه زمان
مدیر مسئول: محمود جلیلی سردبیر: باقره جلیلی
نشانی: کرج، بلوار تعاون، خیابان فرهنگ، جنب تانک
کارشناسان رسمی دادگستری
تلفن: ۰۲۶-۲۲۵۴۳۴۳۳-۲۲۵۴۳۴۳۴
فکس: ۲۲۵۴۰۱۰۱
امتیاز: در طرح ارزیابی کیفی وزارت فرهنگ و ارشاد
اسلامی: ۶۷۱۸۰

شکر آن را که تو در عیشی ای مرغ چمن

به اسیران قفس، مژده گل زار دل بیار

کام جان تلخ شد از صبر که کردم بی دوست

عشوهای زان لب شیرین شکر بیار

ساز طرب عشق که قدح که

چه ساز است؟

کز زخمه آن نه فلک اندر

تک و تاز است

عربی

انسان صبح ۵:۰۰

طلوع آفتاب ۵:۲۴

انسان ظهر ۱۱:۵۰

غروب آفتاب ۱۷:۳۴

انسان مغرب ۱۷:۴۴

هر روز یک فرصت جدید است هیچ وقت

از شروع دوباره خسته نشوید.

از روز یک فرصت جدید است هیچ وقت

از شروع دوباره خسته نشوید.

از روز یک فرصت جدید است هیچ وقت

از شروع دوباره خسته نشوید.

برش

رازهای کلامی دروغ گوها: گوش ها را باور کنید، نه چشم ها!

دروغ سبب قلیل اعتماد نیست و زبان بدن هم گمراه کننده است. به گفته یک زبان شناس پزیشکی قانونی، برای شناسایی دروغ گو باید به جای چشم از گوش کمک گرفت.

به گزارش پیام آشنا به نقل از یورونیوز، پژوهش ها نشان داده اند تشخیص دروغ دشوار است چون دروغ گوها رفتار یکسانی ندارند دروغ ممکن است بداهه باشد یا پیش ساخته شده باشد یا بر پایه حقیقتی تحریف شده شکل بگیرد.

با این حال، دکتر کرسی کینگ می گوید آنچه می گویم و چگونه می گویم، سرخشی هایی در اختیار شنونده می گذارد به گفته او، دروغ گو می تواند از روی ۵ الگوی زبانی متوجه شد:

تکرار

پژوهشی که در سال ۲۰۰۳ در مجله «پولتن روان شناختی» منتشر شد نشان داد تکرار در گفتار باید زنگ هشدار را به صدا درآورد. برایان کریکیت، پزشک استرالیایی که با تزیق اسولین شریک زندگی اش را کشته در بازجویی چند بار ضمیر «هن» را پشت سر هم تکرار کرد.

جاسی اسمولت، بازیگر آمریکایی، هنگام روایت حمله ای که بعداً معلوم شد ساختگی بوده، در بخش کلیدی ماجرا چند بار کلمه «فرگیری» را تکرار کرد، بدین گونه جزئیات بدهد.

به گفته دکتر کینگ، لو دادن جزئیات بیشتر مستلزم ساختن دروغ های تازه است و به خاطر مردن آن ها مستحکم.

پژوهشی در سال ۲۰۰۴ هم نشان داد این فشار ذهنی گفتار را آشفته و کمروان می کند استوارت هزل، قاتل نوه همسرش، در مصاحبه ای تلویزیونی پیش از کشف جسد، بارها ضمیر «هو» را تکرار کرد.

چیدن اطلاعات به شکل معکوس

ما معمولاً ماجرا را به ترتیب زمانی تعریف می کنیم، اما در شرایط اضطراری مهم ترین نکته اول می گویم. ماریا ساتن، زنی بریتانیایی که بعداً معلوم شد دوچرخه سواری را در حالت مستی زیر گرفته و کشته است، در تماس با اورژانس به جای گزارش سرفت خودرو، اول از تماس پدرش و شماره پلاک گفت. پژوهشی که در سال ۲۰۱۲ نشان می دهد دروغ گوها معمولاً پیش از راست گوها حرف می زنند در تماسی دیگر در سال ۲۰۱۳، مردی که خودش به همسایه اش شلیک کرده بود، خبر تیراندازی را تا انتهای حرف هایش پنهان نگه داشت.

زبان فاصله گذار

وقتی از کسی با چیزی خوششان نمی آید ناخودآگاه با کلماتی مثل «اُ مرد» یا «اُون همسایه ای» از او فاصله می گیریم. نشانه مشکوک آنجاست که این زبان درباره کسی که کار دارد که گونده نباید نسبت به او حس منفی داشته باشد.

توماس لنگ، پزشک بازشسته استرالیایی که شریک زندگی اش را در برزین کشته، هنگام گزارش خود کشی او ادعای او گفت صبح بیدار شده و «این» را پیدا کرده است نه نالی او بود و نه همسری.

نبود جزئیات حسی

وقتی تجربه ای شوق انگیزنده را وقعا از سر گذرانده ایم، دیدگاه شیدها و حس های بدنی مان حرف می زنیم رایان لاکتی، شناگر آمریکایی، در المپیک ۲۰۱۶ برزیل درباره سرفت مساحت های دروغ گفت تا پنهان کند او هم تیمی هایش به یک پمپیزین خسارت زده اند.

روایت او بر اثر تکرار و تقریباً هیچ توصیف حسی نداشت. پژوهشی در سال ۲۰۰۲ هم نشان می دهد کسانی که دروغ می گویند، توصیف حسی کمتری به کار می برند.

به گفته کینگ، دلایل این است که حافظه ای ساختگی به تجربه حسی واقعی گره نخورده است. این نکته در دروغ های بیمه ای هم اهمیت دارد بر اساس آمار سال ۲۰۲۰، تقبل بیمه ای سالانه حدود دو میلیارد یوند برای بریتانیا هزینه دارد.

پنهان شدن پشت «ها»

دروغ گوها گاهی از گفتن «هن» هم میزنند چون این ضمیر آن ها را تا اندازه ای از نظر جمع بستن پنهان کردن به جمعیت است.

مارک رابینسون، معاون سابق فرماندار کارولینای شمالی، وقتی در سال ۲۰۱۲ به نوشتن نظرات زناپورسته در یک وبسایت متهم شد، گفت این حرف ها «از ما نیست» بعداً اعتراف کرد خودش نوشته بود.

استیون مکدنیل هم در مصاحبه ای درباره نابینا شدن لورن گیدینگز، بر بل که جمله خود را با «هن» آغاز می کرد به «ها» تعبیر می داد او سال ۲۰۱۴ به قتل اعتراف کرد و به ۳۰ سال تا حبس ابد محکوم شد.

به گفته کینگ، دروغ گو یون کار آسانی نیست و شنیدن دقیق تر، کار آسان تر است هم می کند.

شیوخ شریک دزد

تلاش برای بازگشایی هرمز با فشار و نیروی چندملیتی

امارات در ۷ فوریدین ۱۴۰۵ (۲۷ مارس ۲۰۲۶) اعلام کرد آماده است در نیروی چندملیتی برای بازگشایی تنگه هرمز و اسکورت کشتی ها شرکت کند. حرکتی که متشکل از یک سیاست اعلام شده تهران کرده کنترل تردد در تنگه بود. بحرین نیز پیش نویس می شورای امنیت برد که تسخه لول آن از کشورهای می خواست بتوانند در «همه ابراهای لازم» برای بازگشایی تنگه استفاده کنند و علناً به تهدید علیه ایران پرداخته. متن در نهایت با وتوی روسیه و چین تصویب شد.

تنظیم قطعنامه علیه ایران

در ۲۰ اسفند ۱۴۰۴ (۱۱ مارس ۲۰۲۶) جزیره بحرین به نمایندگی از کشورهای شورای همکاری خلیج فارس و اردن قطعنامه ای را در شورای امنیت پیش برد که حملات ایران به کشورهای منطقه را محکوم کرد و تصویب شد. در ماه های بعد، بحرین و آمریکا با حملات عربستان، امارات، کویت و قطر پیش نویس دیگری درباره تنگه هرمز پیش بردند که ایران را به توقف حملات به کشتی ها، مین گذاری و عوارض گیری فرامی خواند و بهانه را برای فشارهای بعدی فراهم کرد.

محدودیت برای شهروندان ایرانی

امارات در ۱۲ فوریدین ۱۴۰۵ (اول آوریل ۲۰۲۶) محدودیت های برای ورود با تازیت بر برخی شهرنشینان ایرانی اعمال کرد. همچنین چند نهاد ایرانی، از جمله مدرسه سعدی، باشگاه ایرانی و بیمارستان ایرانی در دبی، تعطیل شدند. سپس در ۲۷ مرداد ۱۴۰۵ (اول آوت ۲۰۲۶) وزارت خارجه امارات اعلام کرد همه دولت های تجاری و مالی با ایران تا اطلاع ثانوی متوقف می شود.

تحریم های هوایی

در امارات سازمان هواپروایی کشوری از ۲ مهر ۱۴۰۵ (۲۴ سپتامبر ۲۰۲۶) همه پروازهای شرکت های ایرانی به امارات و از آن را متوقف کرد. علت را محدودیت های آمریکا اعلام کرد. در عمان، فرمانده هواپروایی ایران گفته بود پروازها مسقط از اول مهر (۲۷ سپتامبر) دیگر پروازهای ایران را نمی پذیرد. روتر نیز از متوقف شدن پرواز شرکت های ایرانی به عمان گزارش داد. در عراق، محدودیت ها ابتدا بر بغداد و سپس جفده اربیل و سلیمانیه سایه افتاد. جنگ با ایران، تصویر ارائه نمی دهد. از سوی دیگر دیدار علنی تالیپو با رئیس امارات در ابوظبی بود، توجه قرار گرفت. دیداری که باعث شد تحلیلگران به مرور روابط نزدیک رژیم صهیونیستی و امارات ببرازند و عنوان «اسرائیل دوم» برای امارات تثبیت شود.

مارس حملاتی اعلام شده به ایران انجام داده است. گزارش به نقل از مقام های غربی و ایرانی می گوید این حملات در پاسخ به حمله های ایران به عربستان صورت گرفت؛ هدف دقیق عملیات علنی نشده اند. افزون بر این، در اسفند ۱۴۰۴ گزارش شد عربستان دسترسی نیروهای آمریکایی به پایگاه ملک فهد در طائف را فراهم کرده که عملاً به معنی تغییر مهم در وضعیت پشتیبانی نظامی ریاض از واشنگتن بود. در ۲ مرداد ۱۴۰۵ (۲۴ ژوئیه ۲۰۲۶) گزارش شد بحرین و کویت با جنگنده به محل های نگهداری موشک و پهپاد و اهداف دیگر در ایران حمله کردند. در همان گزارش آمده بود امارات اطلاعات هدف گیری و پوشش های دفاعی برای عملیات فراهم کرده است که حکایت از ائتلاف چند دولت عربی علیه ایران داشت.

همکاری اطلاعاتی در جریان جنگ

همکاری شریک ها با ماشین جنگ آمریکا صرفاً نظامی نبوده آنها در حوزه های اطلاعاتی هم دست آمریکا و رژیم صهیونیستی را پر کردند. در ۶ دسامبر ۱۴۰۵ (۲۶ آوریل ۲۰۲۶) گزارش شد رژیم صهیونیستی سامانه کدیک آفتاب، رهگیرها و چند ده نیروی متخصص را برای کار با این سامانه به امارات فرستاده است. سفیر آمریکا در رژیم صهیونیستی بعداً اعزام سامانه و نیروها را علناً تأیید کرد. گزارش های دیگری نیز از همکاری اطلاعاتی تبادل اطلاعات درباره تهدیدهای ایران میان امارات، رژیم صهیونیستی و آمریکا خبر دادند. این همکاری، به خصوص اعزام نیروی صهیونیست به خاک امارات برای بهره برداری از سامانه موشکی، حکایتگر همدلی علنی ابوظبی و تل آویو بود.

تشتت نظامی آلمان و دیدار تانیاها در ابوظبی

در ۲۴ شهریور ۱۴۰۵ (۱۵ سپتامبر ۲۰۲۶) گزارش شد فرمانده ارتش رژیم صهیونیستی، عربستان، امارات، بحرین، کویت، قطر، اردن و مصر در تستی با میزبانی مستحکم در آلمان شرکت کردند. مستحکم را برگزاری نشست مقام های نظامی هشت کشور و گفت و گو درباره تقویت همکاری امنیتی را تأیید کرد. بنا بر گزارش ها، رئیس ستاد ارتش اسائگار درباره عملیات رژیم صهیونیستی در چند جبهه توضیح داد و فرمانده مستحکم از برتلهای دریایی در تنگه هرمز سخن گفت. قرار گرفتن فرماندهان اسرائیلی و عربی در یک سالوگر همدلی امنیتی، در میانه جنگ با ایران، تصویر ارائه نمی دهد. از سوی دیگر دیدار علنی تالیپو با رئیس امارات در ابوظبی بود، توجه قرار گرفت. دیداری که باعث شد تحلیلگران به مرور روابط نزدیک رژیم صهیونیستی و امارات ببرازند و عنوان «اسرائیل دوم» برای امارات تثبیت شود.



فرماندهی، رصد و افتد و یافتد موشکی آمریکا را در منطقه فراهم می کنند. گزارش اسوشیتد پرس در جریان جنگ گفت امارات از پایگاه هایی در کشورهای خلیج فارس برای حمله به ایران استفاده کرده است. پس این کشورها را نمی توان صرفاً میزبان ادوات دشمن دانست و هر کدام در واقع جزئی از ماشین جنگی آمریکا را تشکیل می دهند.

تلاش برای ادامه جنگ

در ۱۰ فوریدین ۱۴۰۵ (۳۰ مارس ۲۰۲۶) اسوشیتد پرس گزارش کرد عربستان، امارات، بحرین و کویت در گفت و گوهایی خصوصی با دولت آمریکا خواستار ادامه جنگ شدند و دلایلشان این بود که حملات انجام شده، ایران را به ابتزاز کالی تصویف نگه دارد. در همان گزارش، عربستان و امارات پیش از فشار برای ادامه عملیات معرفی شدند. موضع امارات تندتر تصویف شد و گفته شد برخی مقام های خواهان حمله زمینی بودند. بحرین و کویت نیز بنا بر همان گزارش با ادامه فشار نظامی موافق بودند. در گزارش آمده بود ریاض خواهان خنثی شدن توان هسته ای موشکی ایران و پایان حمایت تهران از گروه های منطقه ای شده است.

حملات مستقیم به ایران

رویتز در ۲۱ دسامبر ۱۴۰۵ (۱۱ مه ۲۰۲۶) گزارش کرد امارات در جریان جنگ، حملات هوایی متعددی به اهدافی در ایران انجام داده است. در گزارش های منتشر شده، اهدافی در قشم و ابوموسی، بندر عباس، ایلام، گیلان و لاریان و مجتمع پتروشیمی سلیمانیه نام برده شده اند. همچنین گزارش شد که آمریکا و اسرائیل برای برخی حملات اطلاعات هدف گیری فراهم کرده اند و بخشی از حملات امارات به زیرساخت های انرژی ایران مربوط بوده است. رویتز گزارش حملات امارات به پایگاه های لاریان را بازنه داد و جزئیات بیشتری از سوی ول استریت ژورنال منتشر شد. امارات مسئولیت حملات را رسماً تأیید کرد، اما این کشور در گزارش های متعدد به مشارکت مستقیم نظامی در حمله به ایران متهم شده و اسناد مرتبط با آن منتشر شده است.

در ۲۲ دسامبر ۱۴۰۵ (۱۲ مه ۲۰۲۶) رویتز گزارش داد نیروی هوایی عربستان در اواخر ماه

جایزه مشغول ترین بازیگر جنگ علیه ایران تلقی می گیرد به شیخ نشین ها، دولت هایی که هم به صورت مستقیم و غیر مستقیم در حمله علیه ایران مشارکت دارند.

به گزارش پیام آشنا به نقل از فریختگان، جایزه مشغول ترین بازیگر جنگ علیه ایران تلقی می گیرد به شیخ نشین ها، دولت هایی که هم به صورت مستقیم و غیر مستقیم در حمله علیه ایران مشارکت دارند. خود را تاگران گسترش جنگ نشان می دهند. هم می خواهند میانی گر باشند، هم بیشترین آسیب را می بینند و هم همزمان نوشیده می شوند. وزارت خارجه قطر اخیر اعلام کرده همه کشورهای منطقه در صورت قطع ایتراست آسیب خواهند دید. از جمله ایران و نسبت به گسترش جنگ ابراز نگرانی کرده است. همزمان، این کشور میزبان بزرگترین پایگاه آمریکایی و گزارش های درباره حضور تانیاها در کشورهای عربی در تست ها و رازتی هایی با رژیم صهیونیستی منتشر می شود. از جمله گزارش ها که امروز درباره تستی در تل آویو منتشر شد و خبرهای پیشین درباره حضور امارات در تست ها، به آلمان، کتار هم گذاشتن این خبرها یک پرستی پیش می آورد. آیا این دولت ها فقط تکرار گسترش جنگ هستند یا خودشان هم در حال نزدیک شدن به همکاری هایی هستند که علیه ایران شکل گرفته است؟ از میزبانی پایگاه ها و کمک های مالی گرفته تا همکاری های نظامی و سیاسی و محدود کردن پروازهای ایران، بازیگرانی که حداکثر ظرفیت خود را برای حمله تجویر کارانه علیه ایران به کار گرفته اند و این مسیر مخرب، از هیچ تلاشی فروگذار نکردند و حالا در صورت آغاز مجدد جنگ شاید دیگر حتی قادر به برگردن سطل آریایان خود نباشند.

میزبانی از ماشین جنگ آمریکا

در منطقه غرب آسیا چند دولت غربی میزبان نیروها و تأسیسات نظامی آمریکا هستند. قطر میزبان پایگاه اعلی، بحرین میزبان مقر تانیاها پنجم، کویت میزبان پایگاه علیه السلام، امارات میزبان پایگاه اظفره و عربستان میزبان نیروها و امکانات آمریکایی در پایگاه هایی مانند شاهزاده سلطان است. چنین پایگاه هایی امکان استقرار هواگردها، پشتیبانی

مکت

نقد یک سایت اصولگر به اظهارات اخیر سعید جلیلی

برای نسبت دادن مسئولیت جنگ به کسانی که مأموریت مذاکره داشتند.

جلیلی نمی تواند بدون پاسخ روشن درباره نقش تصمیمات رسمی نظام، روایت را به سمتی برسد که گویی مذاکره کنندگان عامل اصلی جنگ بوده اند. چنین رویکردی بیش از آنکه به روشن شدن واقعیت کمک کند، این شبهه را تقویت می کند که از هم اکنون برای درگیری احتمالی آینده نیز در حال تعیین مقصر هستند. اگر قرار است درباره جنگ و مذاکرات قضاوت شود، باید همه تصمیم ها، مجوزها و زمینه های بحران روی میز باشد. آقای جلیلی نمی تواند پس از وقوع هر حادثه ای، مجریان مأموریت رسمی را در جایگاه متهم بنشاند.

و مذاکره را به متهم اصلی تبدیل کرد؟ اگر بنا بر بررسی علل جنگ است، باید درباره همه تصمیم ها و زمینه ها حرف زد، نه اینکه یک موضوع سیاسی را برجسته کرد و باقی ماجرا را نادیده گرفت. از سوی دیگر، جلیلی طوری درباره احتمال هدف قرار گرفتن راس نظام سخن می گوید که گویی با کشفی تازه روبرو بوده ایم، در حالیکه این احتمال پیش تر در جلسات و محاسبات امنیتی مورد بحث بوده است. اگر چنین خطری از قبل مطرح شده بود، چه ضرورتی دارد امروز آن را به شکر روایت کنیم که گویی دیگران از آن بی خبر بوده اند؟ مهم تر از همه، چرا این بحث باید به مسیری برسد که مذاکره کنندگان را برای جنگ مقصر جاوه دهد؟ پیش بینی یک تهدید، به خودی خود نه نشانه انحصاری آن است و نه مجوزی

اراده نظام نبود، چگونه می توان امروز همان مذاکره را به عنوان نشانه خطای مذاکره کنندگان معرفی کرد؟ نمی شود هنگام تصمیم گیری، ساختار رسمی نظام را پذیرفت و پس از وقوع حادثه، مسئولیت را به گردن کسانی انداخت که مأمور اجرای همان تصمیم بوده اند.

مشکل روایت جلیلی فقط نادیده گرفتن این واقعیت نیست، مسئله آن است که با برجسته کردن مذاکره، عوامل دیگر آغاز جنگ به حاشیه رانده می شوند. حوادث ۱۸ دی، عملیات نشانده دشمن، ناظرانی های اجتماعی و تبعات تصمیمات اقتصادی، از جمله تکثری کردن ارز، همگی از موضوعاتی هستند که باید در بررسی زمینه های بحران مورد توجه قرار گیرند. آیا واقعا می توان این مجموعه از تحولات را کنار گذاشت

صحبت های سعید جلیلی درباره پیش بینی شهادت رهبر انقلاب و گسره زدن جنگ به مذاکرات، در حالیکه این مذاکرات با این ایشان انجام شده بود، تلاشی برای مقصر جلوه دادن مذاکره کنندگان و نادیده گرفتن واقعیت های تصمیم گیری در نظام تلقی می شود.

به گزارش پیام آشنا به نقل از تانیاها، سعید جلیلی در صحبت های اخیرش درباره مذاکرات و جنگ طوری سخن گفته که گویی وقوع درگیری و شهادت رهبر انقلاب، نتیجه مستقیمی بوده که مذاکره کنندگان طی کرده اند. در صورتی که اصل مذاکره در دوره رهبری شهید با این ایشان و در چارچوب تصمیمات نظام انجام می شد. آقای جلیلی اگر مذاکره بدون مجوز و خارج از