info@payamdaily.ir

نخستین روزنامه صبح البرز

پیام آشنا

شماره ۲۸۰۳
شنبه / ۴ امرداد/ ۱۴۰۴
۱ / صفر / ۱۴۴۷
26 / July / 2025

صاحب امتیاز: موسسه همگامان اندیشه زمان
مدیرمسئول: محمود حیدری سردبیر: یاهوه حیدری
نشانی: کرج، بلوار تعاون، خیابان فرهنگ، جنب کافون کارشناسان رسمی دادگستری
تلفن: ۲۲۵۳۲۸۳۸-۲۲۵۳۴۴۴۳-۰۲۶ فکس: ۲۲۵۲۰۱۰۱
امتیاز در طرح ارزیابی کیفی وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی ۶۷/۸۰
چاپ: کارگر

فال امروز

امروز با حافظ

آتش آن نیست که از شعله او خندد شمع
آتش آن است که در خرمنِ پروانه زدند
کس چو حافظ نگُشاد از رخ اندیشه نقاب
تا سرِ زلفِ سخن را به قلم شانه زدند

فال روز

کسی با شوق روحانی نخواهد ذوق جسمانی
برای گلبن وصلش رها کن من و سلوی را

عطار

فال روز

اوقات شرعی

اذان صبح	طلوع آفتاب	اذان ظهر	غروب آفتاب	اذان مغرب
۰۳:۳۱	۰۵:۱۰	۱۲:۱۲	۱۹:۱۴	۱۹:۳۴

برگه

رؤیاهایت را به خاطر بسپار و برایشان بجنگ.

پائولو کوئلیو

برش

چت جی پی تی را با دکتر اشتباه نگیرید!

اگر از چت جی‌پی‌تی و سایر چت‌ربات‌ها توصیه‌های پزشکی دریافت می‌کنید، مراقب باشید! هوش مصنوعی، دکتر نیست و نمی‌تواند همانند پزشک اطلاعات علمی به شما بدهد.

به گزارش پیام آشنا به نقل از اکوایران، شرکت‌های هوش مصنوعی قاعدتا باید دربـاره محتوای خود به کاربرانشـان هشدارهایی بدهند تا محتوا را آگاهانه مصرف کنند. اما در برخی از موارد، این شـرکت‌ها هر دادعای را بـدون اخطار در اختیار کاربران قرار می‌دهند. از جمله اطلاعات پزشـکی و مربوط به سلامتی!

طبق گزارش نشریه اف‌ای‌تی، شرکت‌های هوش مصنوعی در رابطه با توصیه‌های پزشکی، هیچ اخطاری به کاربران نمی‌دهند. این در حالی است که تقریبا تمامی مدل‌های هوش مصنوعی از جمله چت جی‌پی‌تی، گوگ و بسیاری از موارد دیگر، به سوالات پزشکی جواب می‌دهند و حتی سعی در تشخیص بیماری برای بیماران دارند. برخی از کاربران حتی درباره بیماری‌های مهمی نظیر سرطان، به دادعها و اطلاعات هوش مصنوعی پناه می‌برند. این در حالی است که یافته‌ها نشان می‌دهد توصیه‌های پزشکیِ چت‌ربات‌ها قابل اعتماد نیست.

طبق پژوهشی که در دانشگاه استنفورد صورت گرفته، تا سال ۲۰۲۳، مدل‌های هوش مصنوعی هر بار که آزمایش یا پرسشی مربوط به سلامتی دریافت می‌کنند، به محض اینکه به کاربر پاسخ می‌دادند تأکید می‌کردند که این توصیه‌ها الزاما درست و قابل اعتما نیستند. حتی برخی از مدل‌ها آزمایش‌ها یا تصاویر پزشکی را تفسیر نمی‌کردند و می‌گفتند: «من پزشک نیستم». حـالا اما ظاهرا روبه تغییر کرده و هوش مصنوعی بدون اینکه اخطاری بدهد، توصیه‌های پزشـکی‌اش را در اختیار کاربران می‌گذارد. حتی این مدل‌ها توضیح می‌دهند که کدام داروها با یکدیگر اختلالی ندارد و مشکلی برای بیمار ایجاد نمی‌کنند. حتی تصاویر اشعه ایکس را تجزیه و تحلیل می‌کنند و تحلیل را بدون اخطار، در اختیار کاربر می‌گذارند.

هوش مصنوعی باید هشدار بدهد

بررسی‌ها نشان می‌دهد که از ابتدای سال ۲۰۲۵ تا کنون، کمتر از ۱ درصد از پاسخ‌هایی که هوش مصنوعی و چت‌ربات‌هایش در اختیار کاربران می‌گذارند حاوی این هشـدار و اخطار است که امکان دارد پاسخ‌ها درست نباشند. بقیه پرسش‌ها بدون هشدار، به کاربران پاسـخ داده می‌شـود. واقعیت این است که هوش مصنوعی به هر طریقی باید ادعای کند که صلاحیت ارائه توصیه پزشکی ندارد. در واقع، نباید فقط کاربر را به مشورت با پزشـک تشویق کند. این اقدام به تنهایی کافی نیست.

برخی از افراد در جامعه پزشکی بر این باورند که این اخطارها باید باشند. آن‌ها می‌گویند هر چند برخی از کاربران دائمی یا حرفه‌ای هوش مصنوعی، ممکن است این هشدارها را نادیده بگیرند، اما باز هم این اخطارها باید باشند، چرا که حتّی آن‌ها می‌تواند خطای ناشی از اشتباهات هوش مصنوعی را افزایش دهد و به آسیب‌های واقعی منجر شود.

بـه هر حال، اخطارها به بیماران یـادآوری می‌کند که هوش مصنوعی الزاما دکتر و متخصص نیست و ممکن است برخی اطلاعات اشتباه باشد. به همین دلیل، این یادآوری الزامی است و کاربر باید آن را دریافت کند. این شرکت‌های هوش مصنوعی هستند که باید به صورت قانونی، ملزم شوند این اخطارها را به کاربران خود بدهند.

کاربران مسئول نهایی هستند؟

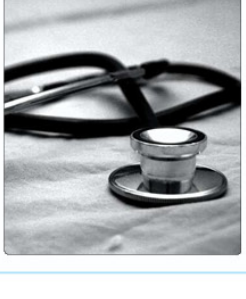
اف‌ای‌تی به سراغ برخی از این شرکت‌های هوش مصنوعی رفته و این مسئله را بررسی کرده که آیا شرکت‌ها قصد دارند اقدامی در این زمینه داشته باشند؟ سخنگوی شرکت اوپن‌ای‌آی گفته که در نهایت کاربران مسئول هستند و نباید برای تشخیص شرایط بیماری خودشان، به هوش مصنوعی اکتفا کنند.

در مقابل، برخی از دیگر شـرکت‌ها گفته‌اند که سـعی دارند توصیه‌های پزشـکی را در اختیار کاربران خود قرار ندهند تا مشکلی ایجاد نشـود. برخی دیگر هم اصلا به اف‌ای‌تی جواب ندادند و به مسیر خودشان ادامه دادند.

با این حال، پژوهش‌ها نشـان می‌دهند که مردم در اسـتفاده از هوش مصنوعی برای توصیه‌های پزشـکی، بیش از اعتماد می‌کنند و به همین دلیل یک اشتباه ساده از طرف این برنامه‌ها، می‌تواند آسیب‌های جدی و شدیدی به همراه داشته باشد.

یکی دیگر از یافته‌ها هم نشان می‌دهد که هوش مصنوعی در ارائه پاسخ درباره مشکلات فیزیکی بیمار، اخطاری نمی‌دهد اما درباره بیماری‌های روحی و روانی، همیشه اخطار می‌دهد و از بیمار می‌خواهد که به پزشک مراجعه کند.

به هر حال، مدل‌های هوش مصنوعـی در حال تولید محتوا هسـتند و آن محتوا را طوری بسـته‌بندی می‌کنند که به نظر علمی و مفید و خوب بیاید. با این حال، کاربران هیچ‌گاه نباید سلامتی خود را به این ابزارها بسپرند. آن‌ها نباید به توصیه‌های سلامت از چت جی‌پی‌تی و هوش مصنوعی اعتماد کنند، این مهم‌ترین مسئله است.



گزارش روز

سلبریتی‌ها در ایران دیگر محبوب نیستند؟

در ایران، به‌ویژه در سـال‌های اخیر، شاهد نوعی فاصله‌گیری عمومی از سلبریتی‌ها هستیم؛ گویی محبوبیت آن‌ها کم‌رمق‌تر شده و رابطه‌شان با بدنه جامعه بیش از پیش گسسته است. البته غیر از چند چهره خاص!

به گزارش پیام آشنا به نقل از عصر ایران، اخیرا متوجه شدم هر خبر یا مطلبی در ارتباط با اکثریت هنرمندان، بازیگران، سلبریتی‌ها و در کل چهره‌های شناخته شـده ایرانی منتشر می‌شود، متاسفانه با سیل عظیمی از مخالفت و حتی حمله و اهانت به آنها همراه است.

در جوامـع مختلف، چهره‌های مشـهور هنری و سلبریتی‌ها معمولا از محبوبیت فراوانی برخوردارند. از بازیگران سینما و تلویزیون گرفته تا خوانندگان و اینفلوئنسرهای فضای مجازی، این افراد معمولا در مرکز توجه مردم قرار دارند و گاه حتی نقش مرجع اجتماعی و فرهنگی ایفا می‌کنند.

اما در ایران، به‌ویژه در سال‌های اخیر، شاهد نوعی فاصله‌گیری عمومی از سلبریتی‌ها هستیم؛ گویی محبوبیت آن‌ها کم‌رمق‌تر شده و رابطه‌شان با بدنه جامعه بیش از پیش گسسته است. البته غیر از چند چهره خاص!

این تغییر رویکرد تنها یک مسـئله سـطحی یا احسـاسی نیسـت؛ بلکه ریشه در سـاختارهای اجتماعی، اقتصادی و حتی روان‌شناختی جامعه امروز ایران دارد.

۱. شکاف اقتصادی و مرگ نمایلربری

یکـی از اصلی‌تریـن دلایل کاهـش محبوبیت هنرمندان و چهره‌های مشـهور در ایران، شکاف عمیق اقتصادی است که در سال‌های اخیر به‌شدت محسوس‌تر شده است.

در جامعه‌ای کـه بخش بزرگی از مـردم درگیر معیشـت روزمره هسـتند، دیـدن تصاویری از زندگی لوکس و اشرافی برخی سلبریتی‌ها نه تنها الهام‌بخش نیسـت، بلکه آزاردهنده و تحریک‌کننده است. این نابرابری محسـوس باعث شده تا نگاه مردم به چهره‌های معروف، نه از سر تحسین، بلکه از سر انتقاد و حتی خشم باشد.

در واقع، سلبریتی‌ها دیگر نماد رویابردازی جمعی نیسـتند، بلکه اغلب به عنوان نماد فاصله طبقاتی و نابرابری اقتصادی در ذهن مردم نقش می‌بندند. به‌ویژه وقتی بخشـی از این افراد با اسـتفاده از موقعیت خـود در پروژه‌های تجاری یـر سـود و انحصاری مشارکت می‌کننـد حس بی‌عدالتی در ذهن مخاطب تقویت می‌شود.

۲. نبود مسـئولیت اجتماعی و سکوت در بزنگاه‌ها

انتظار عمومی از هنرمندان و چهره‌های مشهور این است که در لحظات حسـاس و بحرانی جامعه، صدای مردم باشـند یا دست‌کم همدلی نشان دهند. اما در بسیاری از موارد، چهره‌های مشهور ایرانی در بزنگاه‌های اجتماعی، مانند اعتراضات یا بحران‌های انسانی، سکوت اختیار می‌کنند یا موضع دوپهلو و محافظه‌کارانه اتخاذ می‌کنند. این سکوت اغلب به‌عنوان بی‌تفاوتی یا خودمحوری تعبیر می‌شود.

در مواردی نیز برخی سلبریتی‌ها تنها زمانی واکنش نشان می‌دهند که فضای رسانه‌ای برای آن فراهم شده باشد یا انظار نظرشـان برای آنان هزینه‌ای نداشته باشد. این گونه رفتارها باعث شده تا مردم احسـاس کنند که هنرمندان صرفاً زمانی خود را بخشی از جامعه می‌دانند که برایشان سود شخصی داشته‌باشد.

۳. فقدان اصالت هنـری و تولید محتوای سطحی

با گسـترش شـبکه‌های اجتماعی و رسانه‌های تصویری، بسیاری از چهره‌های مشهور بیش از آن‌که به خلق اثر هنری بپردازند، به مدیریت برند شخصی و افزایش دنبال‌کنندگان متمرکز شده‌اند.

این تمرکز بر ظاهر، تبلیغات و سبک زندگی باعث شده تا مخاطبان از کیفیت آثار هنری فاصله بگیرند و احسـاس کنند کـه سـلبریتی‌ها بیش از آن‌که هنرمند باشند، تاجر و بازاریاب‌اند.

همچنین با رواج سـلبریتی‌سازی رسانه‌ای، بسیاری از چهره‌هایی که نه سابقه هنری درخشانی دارند و نه مهارتی خاص، تنها با اسـتفاده از ظاهر، روابط یا جنجال رسانه‌ای به شهرت رسیده‌اند. این وضعیت، به‌ویژه در مقایسه با نسل‌های پیشین هنرمندان که آثارشـان با کیفیت و تفکر همراه بود، موجب دلسردی عمومی شده‌است.

۴. فروپاشی اعتماد عمومی

اعتماد عمومـی به‌عنوان سـرمایه اجتماعی هر جامعه‌ای به‌شدت بر تعاملات بین مردم و چهره‌های عمومـی تأثیر می‌گذارد. در سـال‌های اخیر، این اعتماد در ایران آسـیب زیادی دیده است. نه تنها نسبت به سیاسـتمداران و نهادهای رسمی، بلکه حتی نسبت به چهره‌های هنری.

در مواردی، برخی سـلبریتی‌ها یا سوءاسـتفاده از جایگاه خود در پروژه‌های اقتصادی شکسـت‌خورده یا مشکوک سرمایه‌گذاری کرده‌اند و مردم متضرر شده‌اند. چنین رویدادهایی اثرات جبران‌ناپذیری بر وجهه عمومی آن‌ها گذاشته است.

از سوی دیگر، فاصله گرفتن این افراد از واقعیت‌های زیسـته مردم (نظیر مشکلات اقتصادی، اجتماعی یا روانی) و ارائه تصویـری غیرواقعی از زندگی در صفحات اجتماعی باعث شده تا احسـاس «بیگانگی» بین هنرمند و مخاطب شکل بگیرد. گویی این افراد دیگر از جنس مردم نیسـتند.

۵. تأثیر فضای مجازی و شفافیت ناخواسته

رسانه‌های اجتماعی با وجود تمام مزایایی که برای دیده‌شدن هنرمندان فراهم کرده‌اند، در عین حال باعث شده‌اند تا جنبه‌های مختلف و گاه ناخوشایند زندگی شخصی و حرفه‌ای آن‌ها برای عموم آشکار شود.

در جهانی که همه‌چیز ثبت و بازنشـر می‌شـود، دیگر سلبریتی‌ها نمی‌توانند چهره‌ای کنترل‌شده و بی‌نقص ارائه دهند. اشتباهات، اظهارات نسنجیده یا حتی سبک زندگی‌شان، به‌سرعت واکنش عمومی برمی‌انگیزد.

این شفافیت ناخواسته باعث شده تا مخاطبان بتوانند به‌راحتی میان ظاهر و واقعیت تفاوت قائل شوند و چهره‌هایی که پیش‌تر محبوب بودند، حالا با انتقاد یا حتی تمسـخر روبه‌رو شوند. برخی از آن‌ها نیز به‌جای اصلاح رفتار یا واکنش‌های تند یا توجیه‌های ضعیف، به موج نارضایتی عمومی می‌افزایند.

۶. تغییر دائقه نسل جدید

نسل جدید مخاطبان ایران، به‌ویژه دهه ۸۰ و ۹۰، نگاه متفاوت‌تری به شهرت و اعتبار دارند. برای آن‌ها صرفاً مشهور بودن، بازیی در یک سریال یا پرمخاطب، کافی نیسـت. آن‌ها به‌دنبال چهره‌هایی اصیل، واقعی و صادق هسـتند؛ کسـانی که بتوانند با آن‌ها ارتباط بگیرند نه کسـانی که از بالا به جامعه نگاه می‌کنند. نسل جدیدسـلبریتی‌ها را از فیلتر صداقت، خلاقیت و جسـارت عبور می‌دهد؛ و در این فیلتر، بسـیاری از چهره‌های سنتی رد می‌شوند.

حرف آخر این که محبوبیت یک هنرمند برخلاف تصور رایج، تنها با شـهرت یا موفقیت اقتصادی به‌دسـت نمی‌آید. آن‌چه یک چهره هنری را نزد مردم محبوب می‌کند، صداقت، مسئولیت‌پذیری، همدلی و کیفیت آثار اوست.

در جامعه ایران، گسـست میان سلبریتی‌ها و بدنه جامعه دلایل گوناگونی دارد که از شکاف طبقاتی و رفتارهای نمایشی گرفته تا فقدان موضع‌گیری اخلاقی و هنری را شـامل می‌شـود. تا زمانی که این چهره‌ها نقش واقعی و اصیل خود را در جامعه بازنیابند، فاصله آن‌ها با مردم بیشتر خواهد شد و محبوبیت‌شان در حد ارقام فالوورها باقی خواهد ماند، نه در قلب مخاطب.

اشاره

جانشین تازه ایلان ماسک در کاخ سفید کیست؟

جنسـن هوانگ، مدیرعامل انویدیا، با لابی‌گری موفق خـود نفوذ سیاسـی تیم کـوک را تحت‌الشعاع قرار داده و جایگاه ایلان ماسـک را نیز تصاحب کرده است.

به گزارش پیام آشـنا به نقل از دیجیاتو، به گفته کارشناسـان، «جنسـن هوانگ»، مدیرعامل انویدیـا، حالا تأثیرگذارترین فرد دنیای فناوری در دولت دوم «دونالد ترامپ» شده است. او با لابی‌گری موفق و استراتژیک، نفوذ سیاسـی «تیم کوک»، مدیرعامل اپل، را تحت‌الشـعاع قـرار داده و جایگاه «ایلان ماسـک» را نیز به عنوان پل ارتباطی میان آمریکا و چین تصاحب کرده است.

از زمان آغاز ریاسـت جمهوری ترامپ، تیم کوک با دیپلماسی ماهرانه خود اپل را از گزند تعرفه‌ها در امان نگه داشـت و ایلان ماسـک نیز تا چند ماه قبل نزدیک‌ترین متحد رئیس جمهور شناخته می‌شد اما اکنون معادلات به‌کلی تغییر کرده است. ستاره دوران جدید جنسن هوانگ است. نقطه عطف این تغییر، موفقیت خیره‌کننده هوانگ در لغو ممنوعیت فروش تراشـه‌های هـوش مصنوعی H۲۰ انویدیا به چین بود. این تراشـه‌ها که به‌طور ویژه برای بازار چین طراحی شده بودند، در ابتدا به‌دلیل نگرانی‌های امنیتی از سوی دولت ترامپ، تحریم شدند و انویدیا مجبور شد ۴.۵ میلیـارد دلار از موجودی انبار خود را زده خارج کند.

اما هوانگ با لابی‌گری هوشمندانه که شامل دیدارهای متعدد با ترامپ بود، توانست این تصمیم را برگرداند. بـه گزارش CNBC، «دن ایوز» (Dan ives)، تحلیلگر سیاسی، این اتفاق را یک «پیروزی تاریخی» می‌داند و می‌گوید: «همیت تراشـه‌های انویدیا در انقلاب هوش مصنوعی، هوانگ را از نظر نفوذ سیاسی بالاتر از کوک قرار داده است.»

البته نباید فراموش کنیم حـالا در دورانی هستیم که انویدیا تاج «ارزشمندترین شرکت آمریکا» را از ایل رووه و همین امر نیز باعث شده جنسن هوانگ از نظر نفوذ سیاسی تیم کوک را بیشتر پشت سر بگذارد.

نفوذ جنسـن هوانگ در دولت آمریکا به‌جای ایلان ماسک

راز موفقیت شخص هوانگ را باید در استدلال استراتژیک او پیدا کرد و به‌جای تقابل، دولت آمریکا را متقاعد کرد که محدودسازی صادرات تراشه‌های غیرپیشرفته‌تر مانند H۲۰ درنهایت به ضرر آمریکاسـت زیرا این کار، شرکت‌های چینی را مجبور به توسعه جایگزین‌های بومی می‌کند و ویلسـتگی آنها به فناوری آمریکا را از بین می‌برد. این دیدگاه با تفکر افراد تأثیرگذاری در کاخ سفید مانند «بیوید ساکس»، تزار هوش مصنوعی و کریپتو کاخ سفید، همسوست.

این موفقیـت، جایگاه هوانـگ را در پکن نیز به‌شدت تقویت کرد به گزارش رسانه Nikkei، تحلیلگـران چینی اکنـون او را به‌عنوان «پل ارتباطی مطلوب پکن با ایالات متحده» می‌بینند. نقشی که پیش‌ازاین در اختیار ایلان ماسک بود. هوانگ برخلاف ماسک که منافع تجاری گسترده و کارخانه‌هـای تولیدی در چیـن دارد، از نظر تجاری وابستگی کمتری به این کشور داشته و این امر او را به یک میانجی قابل قبول‌تر برای هر دو طرف تبدیل کرده است.

دیدگاه

چرا هیروشیما قابل زندگی است ولی چرنوبیل نه؟

از هیروشـیما تا چرنوبیل، هر اقلیم هسـته‌ای داسـتانی متفاوت دارد اما تفاوت در نحوه انفجار است که سرنوشت این شهرها را رقم زده است.

به گزارش پیام آشنا نقل از پارسینه، در قرن بیستم، دو جنگ جهانی به‌عنوان دو مورد از بدترین اتفاقات تاریخ بشـری رخ دادند. در دهه‌های اخیر نیز حوادث متعددی به دلیل پیشـرفت انسـان و توسعه سلاح‌های هسـته‌ای به وقوع پیوسـته‌اند؛ از جمله چرنوبیل، فوکوشیمهٔ هیروشیما و ناگازاکی. این وقایع هرکدام به شـیوه‌هایی متفاوت رخ دادهاند و تأثیرات کوتاهمدت و بلندمدت متنوعی بر جای گذاشته‌اند. با آنکه همگی فاجعه‌بار بودهاند، نکته‌ای مهم در آن‌ها وجود دارد که ممکن اسـت تاکنون به آن توجه نشده باشد.

در تاریخ ۶ آگوست ۱۹۴۵، یک بمب اتمی بر فراز شهر هیروشیما در ژاپن منفجر شد. این نخسـتین بمب اتمی بود که در تاریخ جنگ‌ها مورد اسـتفاده قرار گرفت. حدود ۸۰ هزار نفر بر اثر انفجار کشته شدند و ۷۰ هزار نفر دیگر نیز مجروح شدند. حدود ۴ کیلومتر مربع از شهر برجمعیت هیروشیما به‌طور کامل نابود شد. سه روز بعد، در تاریخ ۹ آگوست، بمب اتمی دیگری بر شهر ناگازاکی فرود آمد. با آنکه آمارها متفاوت هسـتند، تخمین‌ها حاکی از کشته شدن بیش از ۴۰ هزار نفر و زخمی شدن ۶۰ هزار نفر دیگر است. شهر عملاً نابود شد. تصاویر پیش و پس از انفجار هسـته‌ای نشان می‌دهند که حملات هسـته‌ای تا چه میزان مخرب و بیرحم هسـتند.

با گذشـت سال‌ها، شرایط این دو شهر به طور چشمگیری تغییر کرده است. در حال حاضر، جمعیت شـهر هیروشیما حدود ۱.۲ میلیون نفر و شهر ناگازاکی حدود نیم میلیون نفر اسـت. این دو شهر اکنون از مراکز مهم صنعتی در کشور ژاپن محسوب می‌شوند و نقش مهمی در تولید و صادرات خودروها و محصولات تکنولوژی ایفا می‌کنند. بازسازی این شهرها بسـیار شگفت‌انگیز اسـت؛ چرا که در حال حاضر ساکنان این مناطق هیچ‌گونه نگرانی نسبت به تشعشعات هسـته‌ای یا بیماری‌های ناشی از ماندن سرطان ندارند. هیچ محدودیتی در هیروشیما و ناگازاکی وجود ندارد.

اما چگونه چنین چیزی امکان‌پذیر شـده اسـت؟ به‌عنوان مثال حادثه چرنوبیل را در نظر بگیریم. منطقه اطراف شهر پریپیات کاملاً نابود شد و تاکنون نیز شرایط سکونت در آن وجود ندارد. سؤال اینجاست که چگونه هیروشیما پیشرفت کرد؟ چه عواملی باعث شدند شهرهایی که بمباران هسـته‌ای شده‌اند بازسازی شوند، اما مناطقی مانند چرنوبیل عقب‌ماندهای بمانند؟

در هیروشـیما، بمب هسـته‌ای در ارتفاع ۵۸۰ متری بالاتر از سطح شهر منفجر شـد. در ناگازاکی نیز انفجار در ارتفاع ۵۰۰ متری بالاتر از زمین رخ داد. این دو انفجار تحت عنوان انفجار هوایی شناخته می‌شوند. حرارت حاصل از انفجار معادل حرارت سطح خورشید بود؛ در چنین سطحی از دما، همه چیز از جمله ساختمان‌ها تبخیر می‌شود. اما از آنجا که انفجار در هوا انجام شد و با سطح زمین برخورد نداشت، پیامدهای متفاوتی به‌دنبال داشت. ایالات متحده آمریکا عمداً انفجار را در ارتفاعی حدود نیم کیلومتر بالاتر از هدف اجرا کرد تا میزان آسـیب‌پذیری به حداکثر برسد. قدرت این دو انفجار معادل قدرت یک ستاره بود. اما پس از انفجار، انرژی تولیدشده به سرعت تخلیه شد و وارد جو زمین گردید. فعال‌سازی‌های نوترونی ناشی از انفجار دور از سطح زمین بودند و قادر نبودند هر چیز موجود را به ماده‌ای رادیواکتیو تبدیل کنند.

در صورت ورود به شهرهای هیروشیما یا ناگازاکی بلافاصله پس از انفجار، قطعاً خُطر تشعشعات هسته‌ای ناشی از تشعشعات هسته‌ای وجود داشت. اما تحقیقات نشان دادهاند که این خطرات پس از چند روز کاهش یافتند و در بلندمدت، هیچ‌گونه آثار بیماری یا عوارض رادیواکتیو در این شهرها مشاهده نشد. حال پرسش اینجاست و چرنوبیل چگونه بود که تاکنون سکونت در آن‌ها ممکن نشده است؟ ماهیت واقعه در اینجا اهمیت دارد.

نخسـتین نکته آن است که میزان انرژی هسـته‌ای آزادشده در حادثه چرنوبیل چندین برابر بود و تأثیرات گسترده‌ای بر منطقه گذاشت. پس از انفجار اولیه در راکتور شماره چهار در تاریخ ۲۶ آوریل ۱۹۸۶، رسانه‌ها تصاویر متعددی از محل حادثه منتشر کردند که نشان می‌داد دود شدید منطقه را فرا گرفته است. اتحاد جماهیر شوروی در ابتدا سـعی کرد این حادثه را عادی جلوه دهد، اما در نهایت مجبور به تخلیه کامل شهر شد.

امـروزه منطقه چرنوبیل حدود ۱۵۰۰ کیلومتـر مربع را دربر می‌گیرد که تخلیه شـده و ورود به آن ممنوع است. شهر پریپیات که نزدیک‌ترین شهر بزرگ به نیروگاه بود، نیز تخلیه شد و تاکنون بدون تغییر باقی مانده است. ظاهر فعلی شهر همانند روز تخلیه است.

علت گسـترده تشعشعات رادیواکتیو در نیروگاه چرنوبیل، انفجار زمینی و تماس مسـتقیم مواد رادیواکتیو با خاک بود. همچنین، میزان سوخت هسـته‌ای استفاده‌شده در این حادثه بسـیار بیشـتر از انفجارهای هیروشیما و ناگازاکی بود. در بمبی که آمریکا بر هیروشیما انداخت، موسوم به لیتل بوی، حدود ۶۴ کیلوگرم اورانیوم وجود داشت که کمتر از یک کیلوگرم آن منفجر شد. از طرفی، بنابر گزارش سازمان بین‌المللی انرژی اتمی، انفجار چرنوبیل نسبت به بمب هیروشیما ۴۰۰ برابر بیشتر مواد رادیواکتیو را وارد جو زمین کرد. طبق اعلام مقامات شوروی، در زمان انفجار راکتور شماره ۴، حدود ۲۰۰ تن سوخت هسـته‌ای در آن قرار داشت و هنگام ـ سوختن شهر، تشعشعات رادیواکتیو همانند رودخانه‌ای جریان داشتند. تشخیص دقیق تعداد کشته‌شدگان حادثه چرنوبیل دشوار است، زیرا آمارهای اعلام‌شده توسط اتحاد جماهیر شوروی در آن زمان تحریف‌شده بودند. دولت شوروی در تلاش بود ابعاد واقعی فاجعه را پنهان کند. با این حال، مشخص بود که تعداد قربانیان حادثه چرنوبیل بسـیار بیشـتر از هیروشیما و ناگازاکی بوده است. انفجار این دو بمب بر شهرهای ژاپن، چهره جنگ را به‌کلی تغییر داد و منجر به وضع قوانین متعدد در زمینه استفاده از سلاح‌های هسـته‌ای شد. انفجار ناگهانی یک بمب هسته‌ای و نابودی فوری یک شهر موجب شد نگرش مردم نسبت به سلاح‌های هسته‌ای دگرگون شود.

اما آزمایش‌های هسـته‌ای به همینجا ختم نشد. در دهه ۱۹۵۰ تا اوایل دهه ۱۹۶۰، چندین آزمایش هسـته‌ای در اطراف شهر لاس‌وگاس انجام شـد. برای سال‌ها، مردم با مشکلات تنفسی مواجه بودند و نرخ ابتلا به سـرطان افزایش یافت. دلیل آن وجود تأسیسات رادیواکتیو در خاک و هوا بود. بعدها، آمریکا آزمایش‌های بزرگ‌تری در جزایر مارشال انجام داد که امروزه نیز اثرات آن باقی مانده است. متأسفانه، آزمایش‌های متعدد و حتی خطرناک‌تری نسبت به چرنوبیل همچنان در حال انجام هسـتند. وقعیت تلخ آن است که امروزه میزان تشعشعات موجود در سطح زمین نسبت به ۵۰ سال پیش به‌مراتب بیشتر است. داشتن‌دانش مقدار کمی از این تشعشعات را به حادثه چرنوبیل نسبت می‌دهند، اما حقیقت آن است که آزمایش‌های مختلفی به‌طور پنهانی در حال اجرا هسـتند که بسـیاری از افراد از آن‌ها اطلاع ندارند.

در نهایت مشخص می‌شود که تفاوت میان ژاپن، هسـته‌ای، انفجار بمب هسـته‌ای و آثار رادیواکتیو، تأثیرات متفاوتی در محیط بر جای می‌گذارند. از همین رو، هیروشیما و ناگازاکی توانستند بازسازی شوند و پیشرفت کنند. در حالی که مناطقی مانند پریپیات همچنان غیرقابل سکونت باقی ماندهاند.

آگهـی مناقصه /مزایده

شـهرداری گرمدره در نظر دارد نسبت به مناقصه های ذیل از طریق برگزاری مناقصه عمومی یک مرحله ای و انتخاب پیمانکار واجد صلاحیت اقدام نماید متقاضی اسـت پیشنهاد دهندگان در صورت تمایل به شرکت در مناقصه های ذیل می بایست کلیه مستندات ذکر شده در شرایط را در سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (ستاد ایران) به آدرس setadiran.ir مراجعه و به صورت امضای الکترونیکی و ممهور شده بارگذاری نمایند.

۱- تجدید مناقصه عمومی دو مرحله ای با موضوع اصلاح و جابجایی شیب شکن، حوضچه آرامش و تعریض و سرپوشیده نمودن کانال واقع در تقاطع خیابان های شهداء و کشاورز (تعاون) شهر گرمدره با مدت اجرا ۶ ماه از طریق برگزاری تشریفات قانونی مناقصه و انتخاب پیمانکار واجد صلاحیت اقدام نماید. پیشنهاد دهندگان می بایست دارای حداقل رتبه ۵ در رشته ابنیه از سازمان برنامه و بودجه کشور باشند. همچنین می بایست ضمانت نامه ای معادل ۱۰/۳۱۷/۰۶۰/۲۸۵ ریال به صورت ضمانت نامه بانکی یا فیش نقدی به شماره حساب جاری ۴۶۱۵۴۳۹۳۷۶۰۵۳ به نام شهرداری گرمدره به شناسه ملی ۱۴۰۰۲۰۷۶۷۹۳ واریز نمایند.

۲- تجدید مناقصه عمومی یک مرحله ای با موضوع خرید کانکس با سازه سبک جهت ساختمان پلیس راهور (دیوار کشی و محوطه سازی) در شهر گرمدره با مدت اجرا ۳ ماه. پیشنهاد دهندگان می بایست دارای حداقل رتبه ۵ در رشته ابنیه از سازمان برنامه و بودجه کشور باشند. پیشنهاد دهندگان می بایست ضمانت نامه ای معادل ۱/۵۰۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال به صورت ضمانت نامه بانکی یا فیش نقدی به شماره حساب جاری ۴۶۱۵۴۳۹۳۷۶۰۵۳ به نام شهرداری گرمدره به شناسه ملی ۱۴۰۰۲۰۷۶۷۹۳ واریز نمایند.

۳- تجدید مزایده اجاره جمع آوری پسماند و تفکیک از مبداء زباله های خشک با مدت اجرا ۱۲ ماه از طریق برگزاری تشریفات قانونی مزایده عمومی کتبی و انتخاب پیمانکار واجد صلاحیت اقدام نماید. پیشنهاد دهندگان می بایست دارای گواهینامه صلاحیت از وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی باشند. پیشنهاد دهندگان می بایست ضمانت نامه ای معادل ۷۱۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال به صورت ضمانت نامه بانکی یا فیش نقدی به شماره حساب جاری ۴۶۱۵۴۳۹۳۷۶۰۵۳ به نام شهرداری گرمدره به شناسه ملی ۱۴۰۰۲۰۷۶۷۹۳ واریز نمایند و برنده مزایده مکلف است در زمان انعقاد قرارداد ۱۲ فقره چک صیادی بابت مال الاجاره هرماه برابر مبلغ پیشنهادی به شهرداری تحویل نمایند.

شماره آگهی: ۱۹۶۷۶۸۱