info@payamdaily.ir

نخستین روزنامه صبح البرز

پیام آشنا

شماره ۲۶۲۸
یکشنبه / ۲۹ مهر / ۱۴۰۳
۱۶ / ربیع الثانی / ۱۴۴۶
20 / October / 2024

صاحب امتیاز: موسسه همگامان اندیشه زمان
مدیرمسئول: محمود حیدری سردبیر: زاهره حیدری
نشانی: کرج، بلوار نماوند، خیابان فرهنگ، جنب کانون کارشناسان رسمی دادگستری
تلفن: ۳۲۵۳۲۸۳۸-۳۲۵۳۴۴۳۴-۲۶- فکس: ۳۲۵۳۰۱۰۱
امتیاز در طرح ارزیابی کیفی وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی: ۶۷/۸۰
چاپ: کارگر

امروز با حافظ

به قولِ مطرب و ساقی، برون رفتم گه و بی‌گه
کز آن راه گرانْ قاصد، خبرْ دشوارْ می‌آورد
سراسر بخشش جانان طریقِ لطف و احسان بود
اگر تسبیح می‌فرمود، اگر زنّار می‌آورد

حافظ

زمین مپرس که چون بر تو
ماه و سال گذشت؟
که روز من به شتاب شب
وصال گذشت

صائب تبریزی

اذان صبح | طلوع آفتاب | اذان ظهر | غروب آفتاب | اذان مغرب
۰۴:۵۳ | ۰۶:۱۸ | ۱۱:۵۱ | ۱۷:۲۲ | ۱۷:۴۱

برگه

اگر می‌خواهید زندگی شادی داشته باشید، زندگی خود را به یک هدف گره بزنید نه آدم‌ها و چیزها...

آلبرت اینشتین

دیدگاه

همه تقصیرها گردن گوشی‌های هوشمند است؟

دانشمندان می‌گویند نرخ اضطراب و مشکلات روانی و اجتماعی نوجوانان رو به افزایش است.

به گزارش پیام آشنا به نقل از قدس، برای من و شما و همه پدر و مادرها راحت‌ترین کار در مواجهه با نوجوانان فروزی، نسل «ز» و مشکلاتشان این است که همه‌چیز را ربط بدهیم به گوشی‌های هوشمند، شبکه‌های اجتماعی و اینترنت که به نظر می‌رسد بزرگ‌ترین دغدغه و مشغله نوجوانان و جوانان فروزی است.

البته پیش‌تر و بیشتر از ما، برخی دانشمندان همین کار را کرده و پس از پژوهش‌های طولانی‌مدت همه تقصیرها را انداختند گردن گوشی‌های هوشمند و ماجرایشان. «لیسی فوکس» روان‌شناس و استاد دانشگاه آکسفورد اما در مقاله‌ای که برای «گاردین» نوشته طور دیگری به ماجرا نگاه می‌کند. بخش‌هایی از مقاله او را که «ترجمان» منتشر کرده است در ادامه بخوانید.

نسل مضطرب؟

«جاناتان هایت» روان‌شناس، در کتاب «نسل مضطرب» می‌گوید: «نرخ اضطراب و مشکلات روانی دیگر در نسل فعلی نوجوانان روبه‌افزایش است. او مشکل را به ظهور رسانه‌های اجتماعی و کیشش بازی‌های اکتشافی ربط می‌دهد و می‌گوید بی‌توقیه مشکل را با قدش کردن تلفن‌های هوشمند برای قراد زیر ۱۶ سال و رسانه‌های اجتماعی برای زیر ۱۶ سال حل کنیم. قابل فهم به این فرضیه شده و رهبران سیاسی و گروه‌های محلی حامی کودکان و خانواده‌ها خوشنا اعمال محدودیت شده‌اند. کتاب «هایت» فوراً به صدر فهرست‌های پرفروش‌ترین‌ها رفته، چون دلایل اوبه نظر درست می‌آیند: «نوجوانان را ببینید که به تلفن‌هایشان چسبیده‌اند به ماجراهای غذایی‌های خود آزاری نهنده‌ها سایبری و پیام‌های جنسی گوش کنید. نوجوان‌ها در عذابند، تا ناگهانه بیدا شت که مقصر تلفن‌هایشان است.»

اما علوم مربوط به روان‌شناسی (و خود زندگی) بغدرت این‌قدر شسته‌رفته و دقیق هستند. افزایش گزارش‌های مشکلات سلامت روانی نوجوانان با تغییرات فراوان دیگری نیز همزمان بوده است: مثلاً افزایش چاقی، افزایش فشار تحصیلی و همه‌گیری کرونا با وضعیت بدتر سلامت روانی پس‌ازشیاع دستشان. فرضیه «هایت» درباره رسانه‌های اجتماعی غلط نیست، ولی احتمالاً یک قطعه از پازلی بزرگ و پیچیده باشد. اصل مهم دیگری که غفلت نادیده گرفته می‌شود گفتمان عمومی درخصوص سلامت روانی است که متحول شده است. امروزه جوانان در زمینه سلامت روانی در مدارس و دانشگاه‌ها آموزش می‌بینند و هر روز درمعرض کارزارهای آگاهی‌بخشی عمومی قرار دارند. خود همین تحول احتمالاً نقش مؤثری در افزایش نرخ‌های گزارش‌شده مشکلات روانی داشته است. چون اگر امروزه نوجوانان بیشتری درماندشان را در راههای درست پیگیری می‌کنند، تنیا عده‌ای از آن‌ها هرگونه اضطراب، ناچیزی را مشکل سلامت روانی معرفی می‌کنند. هر دو عامل نرخ‌های کلی را ناگهان افزایش می‌دهند.

افتادن در لوداح تحولات

خانم «فوکس» از دوران نوجوانی خودش که هنوز گوشی هوشمند وجود نداشت، می‌گوید: «مطمئنم اگر من و دوستانم در کلاس هشتم پرسش‌نامه‌های سنجش اضطراب پُرمی‌کردیم نمره‌ام بسیار بالا می‌شد. ولی آن زمان وضعیت سلامت روانی نوجوانان این قدر سنجیده نمی‌شد و در خبرها نیز چندان انعکاس پیدا نمی‌کرد.»

بحث‌های امروزی درباره علت مشکلات روانی نوجوانان دنبال چیزهای جدیدی هستند که مختص این نسل‌اند. ولی اگر بیش از حد به پدیده‌های جدید توجه کنیم، ممکن است نکته اصلی را فراموش کنیم: نوجوانی دوره بسیار سختی بوده و هست.

به‌لانگی کتابی در مورد این دوره زندگی نوشته‌اند و نکته جالب‌توجه در مصاحبه‌های آن کتاب شباهت مشکلات نوجوانان نسل‌های مختلف بود. یکی از مصاحبه‌شوندگان چهل و هشت‌ساله که فضای مدرسه پسرانه‌شان را به رمان «هالار مگس‌ها» تشبیه می‌کرد موضوع را این‌گونه خلاصه کرد: «نوجوانی من، مثل نوجوانی همه آدم‌های دیگر، پُر از اضطراب بود.» در هر دوره تاریخی با فلوراوله که زندگی کنیم، گنران دوره نوجوانی، بدلیل تحول بزرگی که باید رخ دهد، گیج‌کننده است. افراد در آغاز نوجوانی هنوز کودک‌اند. کودک، آسیب‌پذیر و متکی به پدر و مادر یا پرستارشان هستند. این کودک در پایان نوجوانی به بزرگسالی مستقل تبدیل می‌شود که می‌تواند رابطه جنسی برقرار کند، نوزادمتل کند و روابط اجتماعی پیچیده و جهان بزرگ‌تر را درک و مدیریت کند. این تحول بسیار عظیم است و تغییراتی که در مغز و بدن ما رخ می‌دهد احتمالاً همان چیزهایی هستند که نوجوانی را بسیار مشکل می‌کنند. اما درست همزمان با این تحولات مهیب، حادثه‌ای عظیم در جهان بیرون رخ می‌دهد و شرایط را برخرابی نرمی کند. نوجوانان وارد مدرسه متوسطه می‌شوند و زمینه اجتماعی‌شان به‌کلی تغییر می‌کند. نوجوانان انقلاب روزهایشان را در داخل و خارج از مدرسه با همسالانشان سپری می‌کنند و نسبت به دوره ابتدایی نظارت بسیار کمتری بر آن‌ها می‌شود.

این دیگ زودپز

البته گلمی این شرایط که به دیگ زودپز عوامل زیست‌شناختی و اجتماعی می‌ملند، تجربیات و خاطرات فوق‌العاده‌ای به ارمغان می‌آورد. افرادی که من برای کتابم با آن‌ها مصاحبه کردم از دوستی‌های دوره نوجوانی‌شان برایم گفتند که نجاتشان داده، روابط عاشقانه‌ای که آن‌ها را به آدم‌های بهتری تبدیل کرده و ماجراهای شورانگیزی که موجب سرزندگی‌شان شده است. اما همان تمایلاتی که نوجوانی را بی‌نظیر می‌کند چیستا آن را به دوره‌ای مزخرف تبدیل کنند و افسردگی و نارحتی به بار بیاورد. پس نمی‌شود همه تقصیرها را متوجه گوشی‌های همراه کرد. یادمان نرود که رسانه‌های اجتماعی تعاملات اجتماعی همه انسان‌ها را متحول کرده است. بنابراین منطقی است تحقیق کنیم تا ببینیم آیا این تحولات، زندگی نوجوانان را بدتر می‌کنند یا خیر؟ بررسی کنیم چطور می‌توانیم در این مورد به آن‌ها کمک کنیم؟

در واقع تکوخش رسانه‌های اجتماعی به بهانه افزایش مشکلات روانی نوجوانان بسیار ساده‌لوحانه است. چون اولاً، عوامل بسیار دیگری دخیل هستند. ثانیاً، تأثیر رسانه‌های اجتماعی بر هر نوجوانی متفاوت است. بسیاری از نوجوانانی که از رسانه‌های اجتماعی استفاده می‌کنند مشکل سلامت روانی ندارند. ضمناً باید واقعیت را بپذیریم چون رسانه‌های اجتماعی رفتنی نیستند. به نظر من قدش کردن رسانه‌های اجتماعی ناممکن است و ضامن بهبود سلامت روانی نوجوانان هم نیست. پس چه باید کرد؟ شرکت‌های فناوری می‌توانند برای کاهش مخاطرات بدیهی پلتفرم‌هایشان قدم‌هایی برداشته‌اند. بنابراین منطقی است تحقیق کنیم تا در خودآزری و مضامین نامناسب دیگر، همزمان، خانواده‌ها می‌توانند به نوجوانشان کمک کنند؛ با چالش‌های رسانه‌های اجتماعی کنار بیایند. وقتی می‌بینند نوجوانان به گوشی چسبیده‌اند، نباید فقط خیال کنند آن‌ها در دام «اعتیاد» جدید دیجیتالی افتاده‌اند.

کتاب‌ها و مقالات فراوانی می‌گویند که نوجوانان فروزی نسلی گمشده و نابود هستند. من اما تصور نمی‌کنم نوجوانان فروزی نسل مضطرب باشند. آن‌ها نوجوان هستند، با مشکلات فراوان نوجوانی دست‌وپنجه نرم می‌کنند و با زمانی که بزرگ‌ترها در اختیارشان گذاشته‌اند به بیان تجربه‌هایشان می‌پردازند.

آن‌هایی از آنچه ناقبول دارید باشرافت و لحظاتی بدزدند باید بپیچیدگی زندگی‌هایشان را که اکنون با رسانه‌های دیجیتال عجین شده بپذیریم و محترم بشماریم. بی‌توجهی به آن‌ها یا توجیه نسل مضطرب و ممتاد به گوشی، تقلیل کیستی آن‌ها و چیستی نوجوانی است.

گزارش روز

چرا بیانیه اتحادیه اروپا و اعراب خلیج فارس درباره جزایر سه گانه ایرانی خطرناک‌تر است؟

کوتاه آمدن در چالشی که امارات مدت‌ها در مقابل ایران قرار داده است جایز نیست. بسنده کردن به احضار سفیر به وزارت خارجه و ابلاغ یادداشت اعتراضی به وی دردی را دوا نخواهد کرد و تنها راه عملی برای نقش بر آب کردن اقدامات امارات اعمال حاکمیت کامل بر جزایر سه گانه از سوی ایران است.

به گزارش پیام آشنا به نقل از خراسان، اولین اجلاس سران اتحادیه اروپا و شورای همکاری خلیج‌فارس در بروکسل برگزار شد و محمد بن سلمان ولیعهد سعودی نیز برای اولین بار به سران ۲۷ کشور اتحادیه اروپا و رهبران شش عضو شورای همکاری خلیج‌فارس پیوست که نشان از تعمیق روابط شورا و اتحادیه اروپا ارزیابی می‌شود. در پایان این نشست و در بیانیه مشترک اضداهایی علیه جزایر سه گانه ایرانی (تنب بزرگ، تنب کوچک و بوموسی) مطرح شد. در بیانیه مشترک نشست پایانی کشورهای عضو شورای همکاری خلیج‌فارس و اتحادیه اروپا ادعا شده است: ما از ایران می‌خواهیم به اشغال جزایر

از سوی دیگر، سیدعباس عراقچی در شبکه ایکس نوشت: دوران سیاست خبیثانه «تفرقه بینداز و حکومت کن» اروپایی‌ها در منطقه ما مدت‌های مدیدی است که به سر رسیده است. بخش ایران در بیانیه مشترک اتحادیه اروپا و شورای همکاری خلیج‌فارس پیام‌های زیادی در خود دارد. از نظر ما روشن است که مسیر همکاری با احترام به آرا و سوی ما در ملاقات‌های مختلف از جمله در نیویورک به آن‌ها پیشنهاد شد. اکنون با تمایل اروپا برای «تقلیل» پاسخ داده شده است از طریق تحریم پروازهای مسافری و ایراد اتهام عبث «اشغالگری» به ایران! وزیر امور خارجه افزود: جزایر سه‌گانه همیشه متعلق به ایران بوده‌اند و تا ابد نیز چنین خواهد بود امارات متحده عربی از ابتدای طرح موضوع جزایر، سعی در بین المللی کردن این موضوع و جلب حمایت قدرت‌های درون و برون منطقه‌ای داشته است. این شیخ نشین توانسته با توجه به شرایط ایران در منطقه و نظام بین الملل، قدرت‌هایی چون آمریکا، چین و روسیه و در حال حاضر اتحادیه اروپا را انبیز با خود همراه کند. البته در این زمینه امارات حمایت اتحادیه عرب و شورای همکاری خلیج فارس را نیز داشته است. اما نکته قابل توجه در این میان ماهیت بیانیه‌هاست که موضوع را حساس‌تر و خطرناک‌تر برای ایران می‌سازد. برای نمونه در بیانیه مشترک با چین، یکن از موضع امارات درباره به رسمیت شناختن موضوع جزایر به عنوان یک مسئله و اختلاف میان ایران و امارات حمایت کرده بود. حتی پس از احضار سفیر چین، سخنگوی وزارت خارجه چین بار دیگر ادعای خود را تکرار و اعلام کرد موضع چین در این خصوص ثابت است به نوشته تایمز، در این بیانیه گفته شده دولت چین از تلاش‌های امارات برای حل مسالمت آمیز مسئله جزایر سه گانه حمایت می‌کند در کنار چین، روسیه نیز پیش از این در بیانیه مشترک با کشورهای عربی نه تنها از مواضع ادعایی امارات حمایت کرده بود، بلکه راهکارهای مورد حمایت امارات از جمله «ارجاع به دادگاه بین المللی» را مورد تصدیق قرار داده بود. بیانیه مشترک اتحادیه اروپا و شورای همکاری خلیج‌فارس از حیث ماهیت خطرناک‌تر از بیانیه‌های مشترک چین و روسیه است.

البته بیانیه‌های چین و روسیه از این حیث خطرناک هستند که علاوه بر تشکیک در حاکمیت ایران بر این جزایر، از دیوان بین المللی دادگستری برای حل و فصل این دعوا نام برده اند. اهمیت این موضوع از این جهت است که اگر روزی امارات پرونده این جزایر را به شورای امنیت ارجاع دهد، این شورا می‌تواند آن را به دیوان بین المللی دادگستری ارجاع دهد موضوعی که با وتوی چین و روسیه نیز به نظر نمی‌رسد مواجه باشد. پروفسور تاد تامار رئیس دانشکده علوم سیاسی دانشگاه آلابامای آمریکا به تایمز می‌گوید: «شورای امنیت سازمان ملل می‌تواند در هر موضوع که از نظر این شورا امنیت جهانی را تهدید می‌کند مداخله کرده و قطعنامه صادر کند. اگر روزی موضوع ادعاهای امارات در شورای امنیت سازمان ملل مطرح شود، به احتمال زیاد آمریکا، انگلستان و فرانسه از امارات پشتیبانی خواهند کرد. اگر امارات بتواند روسیه و چین را حداقل به رای دادن ممتنع وادار کند، پرونده‌ای در این زمینه در شورای امنیت گشایش خواهد یافت و از دیوان بین المللی دادگستری تقاضا خواهد شد که به ادعاهای امارات رسیدگی حقوقی بکند. البته ایران مجبور نیست که رای احتمالی در مورد ادعای امارات در دیوان بین المللی دادگستری را به رسمیت بشناسد.» وی معتقد است، ولی اگر روزی برسد که شورای امنیت و دیوان بین المللی دادگستری بخواهند این موضوع را بررسی کنند، ایران با شکست سنگینی در دیپلماسی خود مواجه خواهد بود. لذا، کوتاه آمدن در این چالشی که امارات مدت‌ها در مقابل ایران قرار داده است جایز نیست. بسنده کردن به احضار سفیر به وزارت خارجه و ابلاغ یادداشت اعتراضی به وی دردی را دوا نخواهد کرد. به گفته آنتصار تنها راه عملی برای نقش بر آب کردن اقدامات امارات اعمال حاکمیت کامل بر جزایر سه گانه از سوی ایران است. که ایران باید مالکیت خود بر جزایر خلیج‌فارس را در میدان تقویت کند و طرف مقابل را در یک عمل انجام شده قرار دهد. ایران باید آن سه جزایر را آباد کند به شهروندان ایرانی باید امتیازاتی داد که آن‌ها ساکن این جزایر شوند. زیرساخت‌های اقتصادی این جزایر باید از نوساخته شوند. یعنی ایران باید حضور دائمی خود (حضور سیاسی، اقتصادی و نظامی) را در این جزایر به حدی برساند که این جزایر به جزء لاینفک ایران تبدیل شوند و در عمل مانند جزایری مانند کیش و قشم شوند. اگر ایران این کار را نکند، به بازنده بازی حقوقی امارات تبدیل می‌شود و با مجبور می‌شود در زمین بازی امارات تا مدت‌ها گیر بیفتد؛ نکته خطرناک بیانیه مشترک شورای همکاری خلیج‌فارس و اتحادیه اروپا درباره جزایر سه گانه ایرانی این است که آن را «اشغال شده» توسط ایران می‌داند و حق حاکمیت امارات متحده عربی بر آن‌ها را به رسمیت می‌شناسد و حاکمیت ایران بر آن‌ها را نقض منشور سازمان ملل می‌داند. این بیانیه حتی موضوع جزایر را مورد منازعه هم نمی‌داند (مانند بیانیه چین و روسیه) و راهکار هم ارائه نداده است. در واقع بیانیه اروپا و شورای همکاری با ادعای اشغال جزایر از سوی ایران و نقض منشور سازمان ملل، راهکار حل آن را بر اساس منشور سازمان ملل مشخص کرده است!

مکث

سن جهان ۲۷ میلیارد سال است، نه ۱۳ میلیارد سال

پروفسور باتجربه فیزیک دانشگاه اتاوا در مطالعه اخیرش، به این نکته اشاره کرده که شاید برای توضیح عملکرد کیهان نیازی به ماده تاریک یا انرژی تاریک نباشد و همین این ادعای جسورانه، توجه سران جامعه علمی را به خود جلب کرده است.

به گزارش پیام آشنا به نقل از پگاه پژوهشی زمین: کائنات همیشه فرازی می‌شماری دارد که انگاکوی ما را برمی‌انگیزد. طبق آنچه تا امروز درک کرده‌ایم، تاریوود کیهان شامل سه جزء اصلی است: ماده عادی، انرژی تاریک و ماده تاریک. هرچند که حالا تحقیقات جدیدی این مدل تثبیت‌شده را به چالش کشیده است.

راجندرا گوپتا، پروفسور باتجربه فیزیک دانشگاه اتاوا یکی از قاردی است که از زیر سؤال بردن مباحث هراسی ندارد و بعد از سال‌ها تحقیق قصد دارد تا درک ما از جهان را متزلزل کند. او در مطالعه اخیرش، به این نکته اشاره کرده که شاید برای توضیح عملکرد کیهان نیازی به ماده تاریک یا انرژی تاریک نباشد و همین این ادعای جورانه، توجه سران جامعه علمی را به خود جلب کرده است.

«نور خسته» و نظریه CCC

هسته اصلی تحقیقات گوپتا بر پایه مدلی است که از ترکیب دو نظریه به‌دست آمده: ثابت‌های جفت متغیر (CCC)، و «نور خسته» (TL). ما همیشه یاد گرفته‌ایم که ثابت‌های بنیادی طبیعت (مثل سرعت نور یا بار یک الکترون) بدون تغییر هستند! اما اگر درنهایت این‌گونه نباشد چه؟ نظریه CCC نشان می‌دهد که این ثابت‌ها ممکن است در سراسر جهان متفاوت باشند. اگر این طور باشد، ممکن است در کما را از همه‌چیز، از کوچک‌ترین ذرات تا بزرگ‌ترین کهکشان‌ها تغییر کند.

در ادامه، ایده «نور خسته» مطرح است. به شکل معمول، ما فکر می‌کنیم که انتقال پسرخ نور از کهکشان‌های دور (راهی که نور به طول موج‌های طولانی‌تر و قرمزتر کشیده می‌شود) به این دلیل است که جهان در حال انبساط است! اما مدل نور خسته، برداشت متفاوتی ارائه می‌دهد: شاید نور در فواصل بسیار زیاد، انرژی‌اش را از دست بدهد و همین اتلاف انرژی، بدون نیاز به انبساط جهان باعث انتقال پسرخ می‌شود.

حالا وقتی این دو نظریه را کنار هم قرار دهیم چه اتفاقی می‌افتد؟ هدف مدل CCC+TL، ارائه چارچوبی جدید برای درک پدیده‌های کیهانی است. با در نظر گرفتن اینکه ثابت‌ها ممکن است تغییر کنند و نور در طول زمان، انرژی‌اش را از دست بدهد، این مدل توضیحات جایگزینی برای مشاهداتی که دهه‌هاست دانشمندان را متحیر کرده، ارائه می‌کند.

چرا اکثر افکر می‌کنند ماده تاریک واقعی است؟

سؤالی که مطرح است این است که اگر نمی‌توانیم ماده تاریک را ببینیم، چرا فکر می‌کنیم که وجود دارد و واقعی است؟ در دهه ۱۹۳۰، ستاره‌شناسی به نام فریتز زویکی متوجه شد که کهکشان‌ها در یک خوشه، به شیوه‌ای حرکت می‌کنند که با جرم مرئی همخوانی ندارد و چیزی نادیده بر آن‌ها کشش گرانشی وارد می‌کند.

از آن زمان، شواهد بیشتری از جمله درباره نحوه چرخش کهکشان‌ها ظاهر شد. البته باید در نظر داشت که اگر بحث وجود ماده مرئی در کهکشان‌ها در میان باشد، آنها سریع‌تر از آنچه باید بچرخند.

برای اکثر تئوری‌ها، ماده تاریک نقش بزرگی در نحوه عملکرد جهان دارد و به نظر می‌رسد که کهکشان‌ها را در کنار هم نگه می‌دارد و مثل یک چسب نامرئی عمل می‌کند. طبق این تئوری، بدون وجود ماده تاریک، ممکن است کهکشان‌ها جرم کافی برای آنکه سالم و کامل بمانند را نداشته باشند. در عین حال ماده تاریک برنحوه حرکت نور در فضا تأثیر می‌گذارد و آن را به نحوی خم می‌کند که به ما کمک می‌کند تا ممکنی که ماده تاریک ممکن است پنهان شده باشد را درب بیاییم.

زیر سؤال بردن نیاز به ماده تاریک

در طول سال‌ها، ماده تاریک توضیحی برای رفتار کهکشان‌ها و حرکت ستارگان بود. تصور می‌شود که ماده تاریک حدود ۲۷ درصد از کیهان را تشکیل می‌دهد و ماده معمولی کمتر از ۵ درصد آن را تشکیل می‌دهد و بقیه انرژی تاریک است.

اما یافته‌های گوپتا از آمار متفاوتی خبر می‌دهد. خود او در این‌باره توضیح داد: «یافته‌های این مطالعه، کار قبلی ما که نشان می‌داد جهان ۲۶.۷ میلیارد سال سن دارد و لزوم وجود ماده تاریک را نفی می‌کند، تأیید می‌کند. برخلاف نظریه‌های استاندارد کیهان‌شناسی که در آن انبساط شتابان جهان به انرژی تاریک نسبت داده می‌شود، یافته‌های ما نشان می‌دهد که این انبساط ناشی از نیروهای تضعیف‌کننده طبیعت است و نه انرژی تاریک.»

انتقال به‌سرخ و مشاهدات کیهانی

بخش عمده‌ای از تحقیقات گوپتا بر روی «انتقال به‌سرخ» متمرکز است: جایی که نور در حین حرکت در فضا به سمت انتهای قرمز طیف کشیده می‌شود.

او با تجزیه‌وتحلیل داده‌ها در مورد نحوه توزیع کهکشان‌ها در انتقال به‌سرخ‌های کم و انگوهای مشاهده‌شده در جهان اولیه در انتقال به‌سرخ‌های بالا، ایده‌ای علیه وجود ماده تاریک مطرح کرده است.

گوپتا با اطمینان به این نتیجه رسیده است: «یافته‌ای متعددی وجود دارد که وجود ماده تاریک را زیر سؤال می‌برند، اما تا آنجا که می‌دانم، مقاله من اولین مقاله‌ای است که وجود کیهانی آن را حذف کرده و درعین‌حال با مشاهدات کیهانی کلیدی‌ای که برای تائید آن‌ها به زمان نیاز داریم، سازگار است.»

همه این‌ها به چه معناست؟

درصورتی که مدل CCC+TL درست باشد، بخش عمده‌ای از درک فعلی ما را تغییر خواهد داد و احتمالاً توضیحات جدیدی برای مسائلی مثل تلاش بر زمینه ماکروویو کیهانی یا شکل‌گیری و تکامل کهکشان‌ها ارائه می‌دهد. نظریه گوپتا مستقیماً نظریه پذیرفته‌شده مهبانگ که نقطه آغازی برای تخمین سن ۱۳.۸ میلیارد سال جهان است را به چالش می‌کشد و می‌تواند راه‌های فکری جدیدی را در کیهان‌شناسی باز کند. منتقدان معتقدند که ایوهسی از داده‌ها ازجمله ثبات قوانین فیزیکی و انبساط جهان از مدل‌های فعلی پشتیبانی می‌کنند. مدل CCC+TL درعین‌حال به‌ارائه پیش‌بینی‌های قابل‌آزمایش نیاز دارد که می‌توانند از طریق مشاهدات و آزمایش‌ها تأیید یا رد شوند.

ماده تاریک، بیگ بنگ و مراحل بعدی

حالا این مباحث مطرح می‌شود که آیا انرژی تاریک و ماده تاریک فقط سازه‌های ذهن‌های علمی هستند که به دنبال عملی کردن نظریه بیگ بنگ به‌صورت ریاضی هستند؟ آیا ممکن است که عمر جهان به‌جای ۱۳.۸ میلیارد سال تخمین زده‌شده، ۲۶.۷ میلیارد سال باشد؟

محققان در تلاشند تا راه‌هایی برای آزمایش مدل CCC+TL پیدا کنند و با نگریستن به ستاره‌های دور و ثبت‌گیری تلاش کیهانی به تجزیه‌وتحلیل حجم عظیمی از داده‌ها می‌پردازند. با پیشرفت تکنولوژی و بهره‌گیری از تلسکوپ‌ها و آشکارسازهای قوی‌تر، این طور به نظر می‌رسد که دیر یا زود ممکن است به شواهد موردنیاز برای تأیید یا به چالش کشیدن این نظریه‌های جدید دست پیابیم.

لازم به ذکر است که تلاش‌ها برای درک جهان، مثل جمع‌آوری قطعات یک پازل غول‌پیکر است، بدون آنکه از تصویر نهایی اطلاعی داشته باشیم. هر قطعه پالیده جدید به ما کمک می‌کند تا پیشش ما کمی بیشتر شود؛ حتی اگر این به معنای بازنگری در قسمت‌هایی باشد که فکر می‌کردیم متوجه شده‌ایم.

اگر مدل CCC+TL تبدیل به بخشی کلیدی در کیهان‌شناسی شود و یا اینکه ما را به اکتشافات دیگری هدایت کند، باید بپذیریم که همه این‌ها بخشی از سفر هیجان‌انگیز ما برای درک کیهان خواهد بود.

اشاره

گواهینامه بین المللی بر سر دوراهی

پلیس رهاور فراجا اعلام کرده که با صدور گواهینامه دو زبانه امکان رانندگی شهروندان در کشورهای خارجی بدون نیاز به ترجمه گواهینامه را فراهم نموده اما کانون جهانگردی و اتومبیلرانی ایران نه تاکنون مرجع صدور «گواهی نامه رانندگی بین المللی» بوده ضمن رد ادعای پلیس، گواهینامه دو زبانه را برای رانندگی در خارج از ایران کافی نمی‌داند.

به گزارش پیام آشنا به نقل از نورنیوز، کانون جهانگردی و اتومبیلرانی ایران روز چهارشنبه نسبت به خبر اعلام شده از سوی سرهنگ احمد کرمی‌اسد رئیس مرکز صدور گواهینامه پلیس راهور فراجا که چند روز قبل گفته بود پلیس از سه ماه پیش با صدور گواهی نامه دو زبانه که سال گذشته توسط هیئت دولت مصوب شد، تحول بزرگی را رقم زده و امکان رانندگی شهروندان در کشورهای خارجی بدون نیاز به ترجمه گواهینامه را فراهم کرده است، واکنش نشان داد و آن را رد کرد.

گواهینامه دو زبانه برای رانندگی در خارج از ایران کافی نیست

کانون جهانگردی و اتومبیلرانی ایران اعلام کرد: گواهینامه دو زبانه برای رانندگی در خارج از ایران کافی نیست و گواهی‌نامه‌ای دو زبانه صادر شده از سوی پلیس راهور فراجا به عنوان «گواهی نامه رانندگی بین المللی» شناخته نمی‌شود.

پلیس راهور فراجا پیشتر تأکید کرده بود که گواهی نامه های دو زبانه جدید در بیش از ۷۴ کشور برای رانندگی اعتبار دارد. شهاب مامیر، مدیر روابط عمومی و سخنگوی کانون جهانگردی و اتومبیلرانی نیز در این خصوص اظهار کرد: «علیرغم دو زبانه شدن گواهی نامه‌های رانندگی ملی، مطابق با معاهدات بین المللی، داشتن گواهی نامه دو زبانه بین المللی صادره از سوی کانون جهانگردی و اتومبیلرانی همچنان الزامی است.»

مامیر خاطرنشان کرد گواهی نامه رانندگی بین المللی معتبری که در بیش از ۹۸ درصد کشورهای عضو سازمان ملل متحد به رسمیت شناخته می‌شود، گواهینامه‌ای است که تحت نظارت فدراسیون بین المللی اتومبیلرانی (FIA) با قالب یکسان در تمامی کشورهای عضو این فدراسیون صادر می‌شود.

وی افزود: به کارگیری زبان انگلیسی در گواهی نامه ملی کشورها به معنای نیاز نداشتن به گواهی نامه بین المللی برای رانندگی در خارج از کشور نیست و حتی اتباع کشورهای انگلیسی زبان مانند انگلستان، استرالیا، آمریکا و کانادا هم به منظور رعایت قوانین و کنوانسیون های بین المللی برای رانندگی در کشور مقصد، ملزم به دریافت گواهی نامه رانندگی بین المللی هستند.

مرجع صدور گواهی نامه‌های رانندگی بین المللی کانون جهانگردی و اتومبیلرانی است

مدیر روابط عمومی کانون جهانگردی و اتومبیلرانی گفت: کانون جهانگردی و اتومبیلرانی بر اساس قانون مجلس شورای اسلامی در خصوص حمل ونقل و عبور کالاهای خارجی از قلمرو جمهوری اسلامی ایران، وظیفه ترجمه و تبدیل گواهی نامه‌های رانندگی معتبر صادر شده توسط نیروی انتظامی به گواهی نامه رانندگی بین المللی بر حسب عرف بین المللی و مقررات حاکم بر تمامی کشورهای عضو سازمان بین المللی جهانگردی (AIT) و فدراسیون بین المللی اتومبیلرانی (FIA) در ایران را بر عهده دارد.

او تاکید کرد: گواهی نامه‌های رانندگی بین المللی که از سوی کانون جهانگردی و اتومبیلرانی صادر می‌شود، تنها مدرک قانونی معتبر و مورد تأیید فدراسیون بین المللی اتومبیلرانی (FIA)، برای رانندگی در سایر کشورها است و علاوه بر اجازه رانندگی در کشورهای مختلف این امکان را به دارندگان می‌دهد که ضمن برخورداری از خدمات بیمه‌ای و استفاده از خدمات مؤسسات کرایه اتومبیل، از سوی کانون جهانگردی و اتومبیلرانی جمهوری اسلامی ایران و FIA مورد حمایت و پیگیری مسائل و مشکلاتی که احتمال بروز آنها وجود دارد، قرار بگیرند.

اختلاف نظر ایجاد شده میان پلیس و کانون جهانگردی و اتومبیلرانی پیرامون مرجعیت صدور گواهینامه بین المللی، افرادی که عازم کشورهای خارجی هستند و به گواهینامه معتبر بین المللی نیاز دارند را دچار سردرگمی نموده و لازم است دو نهاد مسئول که هریک مدعی صدور گواهینامه بین المللی هستند، اجماع نظر در این زمینه تکلیف متقاضیان دریافت گواهینامه بین المللی معتبر را مشخص کنند.