

ماجرای ترازوی سوسه‌هاگهان در پوشش‌های
مدیر مسئول محمود جوری سرپرست بازره جوری
نشانی: کرج باقر تعین، خیابان فرهنگ، جنب کانون
کارتاسان سوسیال دستری
تلفن: 0291-3232328-3232328-3232328
3232-01
اینماز در طرح روزهای کوبی وزارت فرهنگ و ارشاد
اسلامی- FVIA
چاپ: گلرنگ

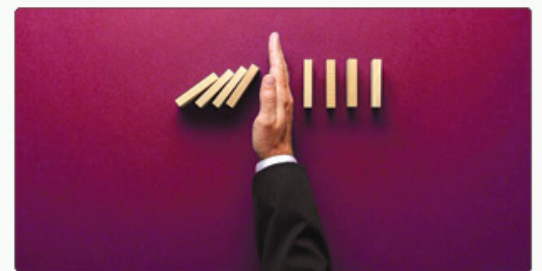
به هوش باش که هنگام باد استغنا
هزار خرمن طاعت به تویم چون تهنند
مکن که کوکبه دلبری شکسته شود
چون داند بگریزند و چاکران بچهنند

مخمس آسوده ای بر تا که
اندر نوبت پیروی
به حسرت یاد خواهی
کرد ایام جوانی را
بروزن با تقصاری

ان صبح ۵:۵۷
طلوع آفتاب ۱۱:۵۱
انان ظهر ۱۶:۵۷
غروب آفتاب ۱۷:۱۶
برگه
زندگی کندی است برای کسی که تکر
می کند و ترازوی است برای کسی که احساس
می کند.
وليام شکسپير



گزارش روز



بحران امروز ایران بیش از هر چیز بحران ارتباطی است بحرانی که در نبود عقلانیت ارتباطی شکل گرفته است. جامعه‌ای که در آن گفتگو و دیالوگ بر مبنای بر پیش‌فرضی و خالی از استدلال باشد، نه می‌تواند تقاضای تولید کند و نه قادر است به سمت حل مسائل حرکت کند.

به گزارش پیام آشنا به نقل از آرمان امروز، در سال‌های اخیر واژه «بحران» آن قدر در گفتار عمومی تکرار شده که گویی جامعه ایرانی در وضعیت دائمی چند بحران زندگی می‌کند: بحران اقتصادی، بحران سیاسی، بحران فرهنگی، اما در بیست و یکمین مجمع عمومی فوجن اسلامی مدرسه‌ها، دانشگاه‌ها، هادی خلیجی، استاد ارتباطات، زویه تارهای را به این بحث افزود: زویه‌ها که ریشه‌ها را در مقدم بر سایر بحران‌هاست: بحران ارتباطی، لویا اصراحت گفته شد: «هر مسأله‌ای را که لمس می‌کنیم، خود را به عرصه‌های دیگر تسری می‌دهد. بحران فقط اقتصادی یا سیاسی نیستند ما با یک بحران ارتباطی رویه‌رو هستیم. حرف‌های همدیگر نشیبه نمی‌شود و سخنمان به سطح کلیشه‌ها و پیش‌فرض‌های ما می‌شود» این تأکید خلیجی، از منظر جامعه‌شناسی ارتباطات، یادآور یکی از بنیادهای مهم مفاهیم نظریه اجتماعی معاصر است: عقلانیت ارتباطی یا اساس این نظریه در اندیشه برون گلمراس، جامعه سالم و کارآمد بر پایه گفتگوگویی شکل می‌گیرد که هدف آن تقاضای فهم متقابل و استدلال‌پذیری است. عقلانیت ارتباطی بر اصولی همچون صداقت در بیان، دلیل‌آوری، برهیز از سطوح احترام به دیگری و گشودگی نسبت به نقد استوار است. هنگامی که این اصول در روابط اجتماعی و سیاسی تضعیف می‌شود، گفتگوگو از یک کشتن برای فهمیدن به ابزار بی‌حرفی صادق دفاع یا

بحران ارتباطی و لزوم معماری گفتگو در ایران

نکته است که دانشگاه باید مرکز کشتن ارتباطی مبتنی بر عقلانیت باشد. در جامعه‌شناسی، دانشگاه نهادی است که باید الگوی گفتگو و آزاد نقدپذیری، استدلال محور و غیرسلطه‌گر را به جامعه عرضه کند. اما هنگامی که دانشگاه رفتار محدودیت‌های بیرونی را تکرار کند، رقابت‌های سیاسی یا ملاحظات غیرعلمی می‌شود. خود به یکی از گره‌های بحران ارتباطی تبدیل می‌شود. به همین دلیل، خلیجی با تعریف نقش اجتماعی دانشگاه از ضروری می‌داند: «دانشگاه باید از نهاد دلیلی به نهاد بازاری اعتماد اجتماعی و معمار گفتگو تبدیل شود». این جمله بی‌شکستیم یا عقلانیت ارتباطی دارد زیرا اعتماد اجتماعی زمانی تقویت می‌شود که گفتگو واقعی باشد. جامعه زمانی اعتماد می‌کند که نهادهای علمی و مدنی بتوانند فضا را فراهم کنند که در آن صداقت، استدلال و مشارکت زیر تجربه جمعی دانشگاهیان، به تعبیر خلیجی، اگر قدرتی دارند، نه در مقام و منصب بلکه در هم‌عناز کردن سخن» از طریق گفتگو و عقلانی است. گسترده‌نمایی بحران ارتباطی در مسأله دیگر خلیجی در بخش دیگری از سخن خود به تفاوت‌های نسل Z اشاره می‌کند و می‌گوید: پیش از آنکه نسل جدید تغییر کرده باشد، بزرگ‌ترها تغییر کرده‌اند ما این تغییر را نمی‌پذیرند: از آن زمان محور گذشته به نسل رسیدیم که «رمانش زندگی شده است». این تفاوت، به‌عنوان جامعه‌شناسان نسل‌ها، یکی از مهم‌ترین شکاف‌های ارتباطی معاصر است. نسل جدید با زبان، مدعنه‌ها، ابزارهای ارتباطی و تجربه زیسته متفاوتی وارد عرصه عمومی شده است. اگر گفتگو می‌تواند نسل‌ها بر مبنای عقلانیت ارتباطی شکل بگیرد، یعنی بدون شیندن فعل، احترام به تفاوت‌ها و برهیز از سطوح نسل‌ها، سو فوهم، تشدید می‌شود. در واقع، گسترده‌نمایی امروز همان چیزی است که هارماس از آن به عنوان «گفتگو و نگرانی» یاد می‌کند: گفتگوگویی که در آن یک سخن می‌گوید و دیگری شنیده نمی‌شود.

معماری گفتگو، ضرورت امروز ایران آنچه از مجموعه سخن خلیجی برمی‌آید این است که بحران امروز ایران بیش از هر چیز بحران ارتباطی است. بحرانی که در نبود عقلانیت ارتباطی شکل گرفته است. جامعه‌ای که در آن گفتگو، نگرانی، بر مبنای بر پیش‌فرضی و خالی از استدلال باشد، نه می‌تواند تقاضای تولید کند و نه قادر است به سمت حل مسائل حرکت کند. برای عبور از این وضعیت، ایران نیازمند معماری گفتگوگویی تازه است. این معماری که در آن صداقت، دلیل‌آوری، شیندن فعل و مشارکت بربر اصل باشد. اگر دانشگاه بتواند نقش خود را به‌عنوان نهاد اعتمادساز و مثال عملی گفتگوگویی عقلانی بازتعریف کند، شاید بتواند بار دیگر همان «هستگر عقلانیت و امید» باشد که خلیجی از آن یاد می‌کند. آینده جامعه در گرو آن است که گفتگوگو از یک واژه زیبا به یک فرایند واقعی اجتماعی تبدیل شود.

دانشگاه: هستگر عقلانیت یا بخشی از بحران؟ خلیجی در میان سخنانش بر دانشگاه به‌عنوان «آخرین هستگر عقلانیت، گفتگو و امید جمعی» تأکید می‌کند اما با لحنی نگران می‌پرسد: «دانشگاه چقدر توانسته رسالت خود را انجام بدهد؟ اگر صداقت نگاه، تنگ، مشکلات جامعه در دانشگاه وجود ندارد» این پرسش تنها نقدی درونی به دانشگاه نیست؛ بلکه یادآوری این



ده‌شنبه پای کار ایرانیم

برش

ادعای جنجالی باستان‌شناسان: کشتی نوح در کوه‌های آراتا پیداشد!

باستان‌شناسان از کشف بقایای یک کشتی باستانی در ترکیه خبر دادند که می‌تواند همان کشتی نوح باشد. اما آیا شواهد علمی این ادعای بزرگ را تأیید می‌کند؟

به گزارش پیام آشنا به نقل از مجت نیوز، ادعای شگفت‌انگیز بار دیگر دنیای باستان‌شناسی را به هم ریخته است. گروهی از محققان معتقدند شواهد جدیدی برای مکان کشتی نوح در کوه‌های آراتا ترکیه پیدا کرده‌اند. ادعا که سال‌ها موضوع بحث و گمانه‌زنی بوده است اکنون با تحلیل‌های تازه‌ای همراه شده. این تیم مدت‌هاست که روی این پروژه کار می‌کند.

آیا کشتی نوح بالاخره کشف شد؟ این تیم تحقیقاتی که سال‌ها در حال بررسی این منطقه هستند می‌گویند نمونه‌های سنگی و چوبی از یک سازه عظیم پیدا کرده‌اند. به گفته آنها، این سازه شباهت زیادی به توصیفات کشتی نوح در متون باستانی دارد. این متعلقه‌های کوهستانی در شرق ترکیه تجماع شده است. آنها معتقدند این یک کشف تاریخی است.

تردید جامعه علمی: شواهد کافی نیست با این حال، جامعه علمی همچنان با دیدن تردید به این موضوع نگاه می‌کند. بسیاری از کارشناسان معتقدند که این یافته‌ها ممکن است بقایای یک کشتی باستانی دیگر یا حتی یک سازه طبیعی باشند. آن‌ها خواستار بررسی‌های دقیق‌تر و آزمایش‌های تاریخ‌سنجی مستقل هستند. این ادعاها همواره جنجالی بوده‌اند و نیازمند شواهد بسیار قوی هستند.



معمای باستانی کوه آراتا کوه آراتا مدت‌هاست که به‌عنوان مکان احتمالی فرود کشتی نوح پس از طوفان بزرگ شناخته می‌شود. این گروه از باستان‌شناسان می‌گویند شواهد آن‌ها می‌تواند این باور قدیمی را ثابت کند. اما تا زمان تأیید نهایی توسط منابع مستقل، این کشف همچنان یک معمای جذاب علمی و تاریخی باقی خواهد ماند.

ایران و آرایش پارلمانی عراق

کاهش قابل توجه میزان مشارکت خواه شده است که فاجعه‌ای است که در اغلب کشورهای دنیا تاحیرم انتخابات معمولاً نتیجه‌بخش نبوده، یعنی رای‌دهنده بی رای ندان و رای دادن استراتژیک یا حتی رای دادن نارضایتی معمولاً نومی را انتخاب کرده و چون احساس می‌کند که رای ندانن می‌تواند به شیندن نشدن صدای وی بینجامد. انتخابت رای به صندوق رای ترجیح می‌دهد. این در حالی است که فاجعه‌های سفید باقی در این مسأله می‌تواند به کاهش نسبی نفوذ صبر در صحنه سیاسی عراق بینجامد. ضمن اینکه مشخص نیست مقصدی صبر از تحریم انتخابات چه هنغی را دنبال می‌کند. آیا او به دنبال تغییر نظام در عراق است یا آنکه به دنبال این بوده که یک حزب سیاسی قدرتمند تبدیل شود. بنابراین اگر صبر سرمایه‌سیاسی خوشش را این چنین در بزرگراه‌ها بدهد، احتمال می‌رود که در سال آینده نفوذ او در عراق کم شود. از سوی دیگر، معضلی که این دور هم در انتخابات عراق شاهد بودیم، همان معضل حلی‌پوری سیاسی است که فرکانس‌ها در کتاب «حکم زول سیاسی» به تفصیل درباره آن توضیح داده است. در این حین، یعنی در حلی‌پوری سیاسی، انتخابات و رقابت انتخاباتی وجود دارد، اما حاکمیت قانون ضعیف است. این به آن معناست که حاکمیت قانون نمی‌تواند ملامت خرد و

اتلاف شیعان به‌استثنا خود بی برنده، نظام انتخاباتی را دوباره به همان نظام قبلی یعنی اکثریت تنفسی برگرداندند که بیشتر به نفع احزاب و جریان‌هاست و جدید که این بار در واقع احزاب شیعی اکثریت را خود کردند. نکته حائز اهمیت دیگر در این انتخابات پیروزی محمدشیخ‌السولتی، نخست‌وزیر کنونی است که نشان می‌دهد در واقع بخش قابل توجهی از افکار عمومی و زیرساخت‌ها در عراق و رضایت دارند خصوصاً در ایجاد ثبات نسبی در عراق و توجه به خدمات عمومی و زیرساخت‌ها هر چند که در نظام اکثریت تنفسی، حزب برنده رقم خیلی بالایی ندارد و در این انتخابات رقم در واقع جریان آقای السولتی حدود ۴۰ درصد آرا به دست آورد، اما این در هر صورت نشان می‌دهد که مملکت در دو دور گذشته مورد آقبال بخش قابل توجهی از افکار عمومی بوده و این به آن معناست که السولتی همچنان خواهد کوشید که با تکیه بر نومی ناسیونالیسم عربی بین طرف‌های خارجی در عراق و مشخصاً ایران و آمریکا نومی توازن برقرار کند و از طرف دیگر سعی کند کینه‌خوشی را کینه‌متکون‌کرات و احدی غیرسیاسی انتخاب کند تا مورد انتقاد جریان‌های دیگر و مشخصاً جریان صبر قرار نگردد. تحریم انتخابات از سوی مقتدی صدر، تحول مهمی بود که این دوره انتقال اقتدار برخی گمان می‌کردند که تحریم انتخابات از سوی او باعث

پیروزی محمدشیخ‌السولتی، نخست‌وزیر کنونی است که نشان می‌دهد در واقع بخش قابل توجهی از افکار عمومی و زیرساخت‌ها در عراق و رضایت دارند خصوصاً در ایجاد ثبات نسبی در عراق و توجه به خدمات عمومی و زیرساخت‌ها هر چند که در نظام اکثریت تنفسی، حزب برنده رقم خیلی بالایی ندارد و در این انتخابات رقم در واقع جریان آقای السولتی حدود ۴۰ درصد آرا به دست آورد. این در هر صورت نشان می‌دهد که مملکت در دو دور گذشته مورد آقبال بخش قابل توجهی از افکار عمومی بوده و این به آن معناست که السولتی همچنان خواهد کوشید که با تکیه بر نومی ناسیونالیسم عربی بین طرف‌های خارجی در عراق و مشخصاً ایران و آمریکا نومی توازن برقرار کند و از طرف دیگر سعی کند کینه‌خوشی را کینه‌متکون‌کرات و احدی غیرسیاسی انتخاب کند تا مورد انتقاد جریان‌های دیگر و مشخصاً جریان صبر قرار نگردد. تحریم انتخابات از سوی مقتدی صدر، تحول مهمی بود که این دوره انتقال اقتدار برخی گمان می‌کردند که تحریم انتخابات از سوی او باعث

رحمن قهرمانپور پژوهشگر ارشد مسائل بین‌الملل