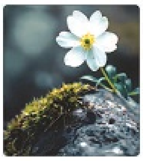
info@payamdaily.ir
پیام
نخستین روزنامه صبح البرز
شماره ۲۶۰۴
یکشنبه ۲۵ شهریور ۱۴۰۳
۱۱ ربیع الاول ۱۴۴۶
15 / September / 2024

صاحب امتیاز: موسسه همگامان اندیشه زمان
مدیرمسئول: محمود حیدری سردبیر: طاهره حیدری
نشانی: کرج، بلوار تعاون، خیابان فرهنگ، جنب کانون کارشناسان رسمی دادگستری
تلفن: ۳۲۵۲۳۸۲۸-۳۲۵۲۴۴۴۳-۰۲۶ فکس: ۳۲۵۳۰۱۰۱
امتیاز در طرح ارزیابی کیفی وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی: ۶۷۱۸۰
چاپ: کارگر

امروز با حافظ

ساقیا جامِ می‌ام دِه که نگارنده غیب
نیست معلوم که در پرده اسرار چه کرد
آن که پُرنقش زد این دایره مینایی
کس ندانست که در گردشِ پرگار چه کرد

شاگرد عشقم، گر سخن
گویم درین معنی سزد
چون عشق استادی کند
در گفتن آرد لال را
اوحدی



اوقات شرعی فردا

اذان صبح	طلوع آفتاب	اذان ظهر	غروب آفتاب	اذان مغرب
۰۴:۲۳	۰۵:۴۹	۱۲:۰۱	۱۸:۱۱	۱۸:۲۹

بیست سال بعد بیشتر به خاطر کارهای نکرده در زندگی ناراحت می‌شوید تا کارهایی که انجام داده اید...
مارک تواین

اشاره

بازی‌های بی‌هویت

دهه شصتی‌ها و نسل‌های ماقبل این دهه بازی‌های سنتی، بومی و محلی ایرانی را خوب می‌شناسند و خاطره‌های زیادی از این بازی‌ها دارند. گرگم به هوا، وسطی، قایم‌باشک، اتل‌متل، عمو زنجیرباف، هفت‌سنگ و صدها بازی دیگر که در شهرستان‌ها و متناسب با پهناوری اقلیمی، قومی و قبیله‌ای در ایران با هدف‌های خاص طراحی شده و علاوه بر بار فرهنگی از جذابیت و تنوع بالایی نیز برخوردارند.

به گزارش پیام آشنا به نقل از جام‌جم‌آنلاین، دیگر خبری از بازی‌های دسته‌جمعی و گروهی نیست و بالغ بر ۱۵۰ نوع بازی سنتی که در ایران وجود داشته به‌مرور زمان و با تغییر شیوه‌ها و سبک زندگی، نسل امروز با بسیاری از آنها بیگانه است و متأسفانه بازی‌های سنتی که با فرهنگ بومی و محلی ما همخوانی داشتند امروزه جای خود را به بازی‌های اینترنتی و کامپیوتری عجیبی داده‌اند که زاده غرب بوده و ریشه ملی و محلی ندارند و متأسفانه در حال ضربه زدن به کودکان، نوجوانان و حتی جوانان ما هستند.

ارزش بازی‌های نسل قدیم

ملیکا ملکزاده، کارشناس ارشد روان‌شناسی تربیتی با بیان این که بازی‌های محلی و سنتی تاثیرات بسیار ارزشمندی به همراه داشتند و با هدف مشخصی طراحی شده‌اند، می‌گوید: نسل‌های گذشته با انجام چنین بازی‌هایی از سلامت جسمی و روانی بیشتری برخوردار بودند چرا که این بازی‌ها سبب افزایش آمادگی حرکتی، هماهنگی چشم و دست، بهبود روابط اجتماعی، یادگیری آداب و رسوم و بهبود توجه و تمرکز می‌شود. بیشتر این بازی‌ها به صورت گروهی انجام و سبب تقویت شایستگی‌های اجتماعی کودکان می‌شود.

افراد همان‌طور که در بازی‌های بومی از انرژی جسمانی خود استفاده می‌کنند، قوای فکری خود را در تمام مدت بازی به کار می‌گیرند که این مساله سبب افزایش مهارت‌های شناختی می‌شود. گروهی انجام شدن بازی‌های بومی و محلی در کنار تقویت سلامت جسم و روان، شادابی و نشاط هم به همراه دارد.

علل بی‌توجهی به بازی‌های سنتی چیست؟

به‌طور عمده بازی‌های کامپیوتری با هدف سرگرم‌سازی طراحی می‌شود، در حالی که هدف بازی‌های آموزشی، توسعه دانش و مهارت از طریق برخی ویژگی‌های آموزشی و برخی جنبه‌های سرگرمی موجود در هر دو حوزه است. ملکزاده ضمن اشاره به این موضوع می‌گوید: عوامل متعددی در جایگزین شدن بازی‌های مدرن به جای بازی‌های سنتی دخیل است، عواملی همچون کاهش تعاملات اجتماعی خانواده‌ها، عدم تفریحات مشترک والدین و فرزندان، کاهش تعداد خواهر و برادرها، افزایش تجملات و عوامل دیگر. در گذشته دید و بازدیدهای خانوادگی بیشتر بوده که همین امر سبب ارتباطات جمعی و انجام بازی‌های گروهی بیشتر بوده است. همچنین خانواده‌ها سبک زندگی ساده‌تر و به دور از تجملات و همبستگی بیشتری داشته و بیشتر وقت خود را کنار هم سپری می‌کردند اما رفته‌رفته با گذشت زمان تغییرات زیادی در سبک زندگی خانواده‌ها ایجاد شد. در حال حاضر هر دو والد در کنار هم کار می‌کنند و زمان کمتری برای تفریحات مشترک خانوادگی و گفتمان‌ها و ارتباطات سالم با فرزندان خود اختصاص می‌دهند.

همچنین تک‌فرزندی و تعداد فرزند کم رواج پیدا کرده است، دید و بازدیدهای خانواده‌ها به علت مشغله‌های کاری و تجمل‌گرایی کمتر شده و در نهایت فردگرایی افزایش یافته است. با توجه به تمام این عوامل کودکان و نوجوانان در زمان حال برای پر کردن وقت و خلأهای عاطفی خود به بازی‌های کامپیوتری روی آورده‌اند.

معایب بازی‌های کامپیوتری

در حال حاضر بازی‌های کامپیوتری گوناگون و عجیب و غریبی در دسترس گروه کودک، نوجوان و جوان قرار گرفته که جذابیت زیادی برای این گروه‌های سنی دارد.

ملکزاده با اشاره به این که بازی‌های کامپیوتری دارای یکسری مزایا و معایب است، می‌گوید: از مزایای این بازی‌ها می‌توان به افزایش مهارت حل مسأله، افزایش هوش و تقویت تفکر انتزاعی اشاره کرد اما متأسفانه معایب این بازی‌ها از مزایای آن قدری بیشتر است.

محتوای این بازی‌ها حاوی خشونت زیادی است که تاثیر عمیقی بر کودک و نوجوان می‌گذارد و سبب تقویت پرخاشگری در آنها می‌شود. نگاه کردن به مانیتور، عدم تحرک در طولانی‌مدت مشکلات جسمی شدید و جبران‌ناپذیری همچون افزایش وزن، دیابت، ضعف بینایی، مشکلات کمر و لگن، ضعف پاها و ماهیچه‌های شریانی، آرتروز گردن و... به همراه دارند.

چه باید کرد؟

قطعا بازی‌های سنتی به دلیل تقویت مهارت‌های مهم و ضروری از جمله مهارت‌های شناختی، اجتماعی، حسی و حرکتی اهمیت و فواید تربیتی بیشتری دارد و به گفته ملکزاده در بازی‌های سنتی این مهارت‌ها همچون تکه‌هایی از یک پازل کنار هم قرار می‌گیرد و می‌تواند نیازهای کودک و نوجوان را به‌خوبی برآورده کند.

نکته مهم دیگر این است که به‌واسطه بازی‌های سنتی، کودکان و نوجوانان ما با فرهنگ‌ها، آداب و رسوم مختلف قومیت‌های اصیل ایرانی آشنا می‌شوند. همچنین بازی‌های سنتی سبب تقویت همبستگی خانواده‌ها و افزایش همدلی در آنها می‌شود.

با توجه به تمامی این موارد توصیه به انجام بازی‌های غیرکامپیوتری است اما با توجه به وابستگی شدید کودکان و نوجوانان به این بازی‌ها نمی‌شود یکشبه ارتباط آنها را با بازی‌های مورد علاقه‌شان قطع کرد. این تغییر مهم نیازمند تلاش، مقاومت و استمرار خانواده‌هاست.

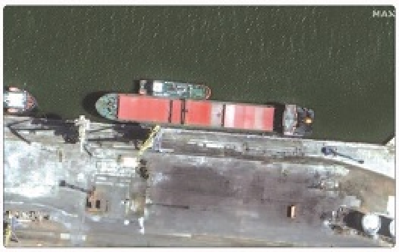
زمانی که والدین شروع به ارتباط‌گیری با کودک و نوجوان خود کنند، خاطرات خود را از بازی‌هایی که در گذشته انجام می‌دادند تعریف کنند، وقت بیشتری به آنها اختصاص و بازی‌ها و تفریحات مشترکی با هم انجام دهند، به‌مرور زمان وابستگی فرزندان‌شان به بازی‌های کامپیوتری کمتر شده و به بازی‌های غیرکامپیوتری روی خواهند آورد.

گزارش روز

ماجرای عکس ماهواره‌ای از کشتی حامل بالستیک‌های ایرانی

کدام موشک‌های ایران از بندر امیرآباد به روسیه رفت؟

فضاسازی‌های غربی علیه تهران در حالی طی روزهای اخیر ادامه داشته که به‌نظر می‌رسد آمریکا و ترویکای اروپایی می‌کوشند با دستاویز قرار دادن موضوع «ارسال موشک‌های بالستیک کوتاه‌برد ایرانی برای روسیه»، اقدام‌های تازه‌ای را به‌منظور تغییر معادلات میدانی در جنگ اوکراین در دستور کار قرار دهند.



به گزارش پیام آشنا به نقل از همشهری آنلاین، در ادامه فضاسازی‌های غیرمستند مقام‌ها و رسانه‌های غربی با محوریت نقش‌آفرینی ایران در جنگ اوکراین، که طی دو سه سال اخیر به‌صورت مستمر ادامه داشته، در روزهای گذشته شاهد موج تازه‌ای از خبرسازی‌های غربی با کلیدواژه «ارسال موشک‌های بالستیک کوتاه‌برد ایرانی به روسیه به‌منظور استفاده در جنگ اوکراین» بوده‌ایم.

اگرچه موج‌سازی ضدایرانی اخیر به تنش دیگری در روابط ایران و غرب انجامیده و تهدیدها و اقدام‌های تحریمی تازه‌ای را علیه تهران به‌دنبال داشته، اما بررسی تحولات روزهای اخیر نشان می‌دهد دولت‌های غربی از فراخور اتهام‌زنی‌های تازه علیه تهران، به‌دنبال پیشبرد راهبرد تازه‌ای هستند.

در چنین وضعیتی است که برخی کارشناسان معتقدند غربی‌ها با به‌راه‌انداختن بازی ضدایرانی تازه و دستاویز قرار دادن موضوع ارسال موشک‌های بالستیک کوتاه‌برد به روسیه، می‌کوشند فاز تازه‌ای را در معادلات میدانی جنگ اوکراین بگشایند و به تقاضای کی‌یف برای استفاده از موشک‌های دوربرد علیه اهدافی در خاک روسیه پاسخ مثبت دهند.

براین اساس به‌نظر می‌رسد طرح اتهام‌های تازه علیه ایران، آن‌هم در شرایطی که مقام‌های سیاسی – نظامی ایران طی روزهای اخیر خبرسازی‌ها درباره ارسال موشک‌های بالستیک کوتاه‌برد به روسیه را از اساس تکذیب کرده‌اند، قطعه‌ای از این پازل به‌شمار می‌رود.

سندسازی با استناد به عکس ماهواره‌ای

طرح اتهام‌های بی‌اساس علیه ایران تا جایی ادامه داشت که برخی رسانه‌های غربی تلاش کردند پاشنه‌آشیل این ادعاها یعنی بی‌سند و مدرک بودن آنها را با انتشار تعداد عکس ماهواره‌ای رفع کنند. براین اساس هم بود که پایگاه‌خبری «اسکای‌نیوز» در روزهای اخیر با انتشار گزارشی، کوشید القا کند عکس‌های ماهواره‌ای که در این گزارش از کشتی‌های روس در بندر ایرانی منتشر شده، حامل موشک‌های بالستیک کوتاه‌برد ایرانی به مقصد روسیه‌است.

این گزارش اما با واکنش ایران مواجه شد و سفارت جمهوری اسلامی در انگلستان آن را داستان‌پردازی ماجراجویانه دانست. سفارت ایران در لندن در واکنش به ادعاهای شبکه خبری اسکای نیوز طی پستی در فضای مجازی نوشت: «نه تصویری از موشک هست، نه مدرکی دال بر بارگیری یا تخلیه موشک و نه حتی مقصدی که موشک رفته است. فقط با استناد به عکس یک کشتی در بندر، می‌گویند ایران به روسیه موشک ارسال کرده‌است؛ این گزارش مبتنی بر رویکرد حرفه‌ای رسانه‌ای نوشته نشده بلکه صرفا داستانی ماجراجویانه روایت شده‌است».

ماجرای گزارش چه بود؟

شبکه خبری اسکای‌نیوز در روزهای اخیر با انتشار گزارشی اختصاصی، مدعی شد تصاویری که در این گزارش منتشر شده، مربوط به یک کشتی باری روس است که قصد دارد موشک‌های بالستیک کوتاه‌برد ایرانی را به روسیه منتقل کند؛ آن‌هم یک روز پس از آن که آمریکا اعلام کرد معتقد است ارتش روسیه محموله‌هایی از موشک‌های بالستیک فتح ۳۶۰ ایران را دریافت کرده‌است.

در این گزارش همچنین به نقل از یک منبع اوکراینی ادعا شده کشتی «Port Olya ۳» که ۴ سپتامبر به روسیه رسیده، حدود ۲۲۰ موشک بالستیک کوتاه‌برد را از طریق دریای خزر به روسیه ارسال کرده‌است تا برای جنگ در اوکراین مورد استفاده قرار گیرد. این گزارش به نقل از منبع ناشناس اوکراینی مدعی است که «براساس داده‌های ردیابی، کشتی «Port Olya ۳» ۲۹ اوت (۸ شهریورماه)، در بندر امیرآباد ایران بوده‌است. گمان می‌رود این کشتی، که حامل موشک‌های بالستیک فتح ۳۶۰ با برد بیش از ۷۰ مایل بوده، پس از ورود به روسیه در یک قطار باری بزرگ بارگیری شده باشند».

کشتی‌های غیرقابل ردیابی در خزر؟

اسکای‌نیوز با طرح این ادعا که «استفاده از کشتی‌های غیرقابل ردیابی در تجارت تسلیحاتی ایران و روسیه در دریای خزر رایج شده‌است»، ادامه می‌دهد که براساس داده‌های ردیابی موجود، کشتی روس به صورت منظم میان ایران و روسیه در حال تردد است و مشخص نیست مقصد موشک‌های بالستیک ایرانی پس از رسیدن به بندر روسیه کدام نقطه بوده‌است.

این گزارش در ادامه ارائه داده‌های مبهم از «تبادل تسلیحاتی ایران و روسیه از طریق خزر» به نقل از منبع اوکراینی پیش گفته، ادعا می‌کند که «احتمال می‌رود این موشک‌های بالستیک ایرانی به‌منظور آزمایش و همچنین آموزش بیشتر پیش از استفاده در میدان نبرد به منطقه نظامی «اشولوک» در استان آستاراخان روسیه برده شوند».

در ادامه این گزارش ضمن اشاره به تکذیب این ادعاها از سوی مقام‌های ایرانی و روس، به نقل از آنتونی بلینکن، وزیر امور خارجه آمریکا ادعا شده‌است که روس‌ها «احتمالا طی چند هفته آینده از موشک‌های بالستیک کوتاه‌برد ایرانی علیه مواضع نیروهای اوکراینی استفاده خواهند کرد».

اسکای‌نیوز همچنین ادعا کرده که «ارسال موشک‌های بالستیک کوتاه‌برد ایرانی به روسیه «اقدامی جدی» در چارچوب کمک‌های نظامی ایران به روسیه است؛ کمک‌هایی که تا پیش از این شامل پهپادهای تهاجمی و گلوله‌های توپخانه‌ای می‌شد و باعث افزایش تحریم‌ها و خشم غرب شده‌است».

پشت پرده اتهام‌زنی‌ها

در این گزارش با اشاره به موج تحریمی تازه دولت‌های غربی علیه ایران، عنوان شده‌است که کشتی «Port Olya ۳» یکی از کشتی‌هایی است که در آخرین فهرست تحریم‌های آمریکا قرار دارد.

در این میان اما، اسکای‌نیوز به یک موضوع مهم دیگر نیز اشاره می‌کند؛ اینکه «گذشته از تحریم‌ها، انتظار می‌رود عرضه موشک‌های بالستیک ایرانی به روسیه، آمریکا و انگلیس را وادار کند تا به اوکراین اجازه شلیک موشک‌های دوربرد آمریکایی و انگلیسی را به اهدافی در داخل خاک روسیه بدهند».

این در شرایطی است که با وجود درخواست‌های مکرر کی‌یف در این زمینه، آمریکا و انگلیس با این درخواست اوکراین موافقت نکرده‌اند و فضاسازی‌های ضد ایرانی اخیر در چارچوب این موضوع قابل بررسی است. در چنین شرایطی گفته می‌شود وزرای امور خارجه آمریکا و انگلیس مشغول رایزنی با مقام‌های اوکراینی به‌منظور صدور اجازه شلیک موشک‌های دوربرد آمریکایی و انگلیسی به اهدافی در داخل خاک روسیه هستند؛ رایزنی‌هایی که قرار است با تصمیم‌گیری رئیس‌جمهور آمریکا و نخست‌وزیر انگلیس همراه شود.

مکث

بدون برنده!

چه کسی برنده مناظره هریس – ترامپ در فیلادلفیا بود؟ هیچکس نمی‌داند!

به گزارش پیام آشنا به نقل از وطن امروز، کمپین هر کدام از نامزدها مناظره را رضایت‌بخش می‌خوانند. نتایج متفاوت نظرسنجی‌ها هم به این آشفتگی دامن زد. نظرسنجی «سی‌ان‌ان» دموکرات هریس را برنده مطلق می‌خواند اما خروجی نظرسنجی فاکس‌نیوز جمهوری‌خواه گویای پیروزی ترامپ در این کارزار است.

حتی نظرسنجی‌های انتخاباتی آمریکا هم به تبع فضای سیاسی و اجتماعی دوقطبی شده است. به هر حال همه چیز در آمریکای امروز ظاهرا فقط با یک «حوالت» قابل توصیف و امکان‌پذیر است.

مناظره سه‌شنبه شب «مناظره نمادین‌ها» بود. مبارزه تلویزیونی کاملا هریس و دونالد ترامپ در «مرکز قانون اساسی ملی» شهر فیلادلفیا در ایالت پنسیلوانیا برگزار شد که موزه‌ای است که موضوع فعالیت آن دموکراسی در آمریکاست. این صحنه‌آرایی پیامی واضح داشت که دموکراسی آمریکایی دیگر به موزه تعلق دارد!

چیزی هم که در طول مناظره هرگز مشاهده نشد نشانه‌ای ولو کوچک از دموکراسی بود و اوضاع با زیاده‌خواهی ترامپ و هریس برای قبضه کردن اوضاع به نفع حزب خودی همراه بود که هر بیننده‌ای به این نتیجه می‌رسید که در آینده آمریکا چیزی که جایی ندارد، دموکراسی و تحمل ایده دیگری است.

وجه نمادین دیگر ایالت محل برگزاری مناظره بود. فیلادلفیای پنسیلوانیا مکانی است که اعلامیه استقلال ۱۷۷۶ در «تالار استقلال» این شهر امضا شد؛ فیلادلفیایی که میزبان اعلامیه استقلال آمریکا بود و شهر دیگر پنسیلوانیا، یعنی گتیسبورگ که میزبان پایان جنگ داخلی (American Civil War) بود.

به‌ویژه اینکه در روزهایی که بعد از ۱۵۹ سال، دوباره زمزمه‌های جنگ داخلی در آمریکا دیگر فقط یک زمزمه نیست، شاید به همین خاطر بود که ۲ ماه قبل در همین ایالت (پنسیلوانیا) تلاش شد موسس ترامپیسم و محرک جنگ داخلی و عامل ۶ ژانویه ترور شود!

تقارن این مناظره با سالروز «۱۱ سپتامبر» به عنوان اتفاقی که آغازگر سقوط نقش جهانی آمریکا در پساجنگ‌سرد بود احتمالا برای آمریکایی‌ها وجهی آیکونیک ساخت؛ چه اینکه فاتح جنگ سرد امروز در ساختارها و هنجارهای بین‌المللی رو به اضمحلال بوده و دیگر پلیس جهان نیست. اما از همه نمادین‌تر، حضور ۲ نامزدی در عرصه انتخابات است که نماد افول آمریکا هستند. نه هریس و نه ترامپ متجلی نیستند که ایالات متحده آمریکا در عصر آشوبناک گذار نظم جهانی به آنها نیاز دارد. به هر ترتیب برای ارزیابی پیروز نبرد هریس-ترامپ از قاب جادویی باید به تاریخ مناظرات تلویزیونی آمریکا سفر کرد. وقتی صحبت از مناظره‌های تلویزیونی می‌شود «دوربین‌ها پادشاه هستند». این عبارت یک اصل خدشه‌ناپذیر در تاریخ سیاسی و انتخاباتی ایالات متحده آمریکا تا همین امروز بوده است. کم نبوده‌اند مناظره‌هایی که به تنهایی سرنوشت انتخابات ریاست‌جمهوری آمریکا را رقم زده‌اند یا کاندیداهایی را تا کاخ سفید بر کشانده‌اند یا تبدیل به پرتگاهی برای کاندیدای شکست‌خورده شده‌اند. آخرین قربانی مناظره، جو بایدن رئیس‌جمهور مستقر بود که عملکرد فاجعه‌بارش در مناظره با ترامپ بهانه کافی را به دموکرات‌ها برای انصرافش از گردونه رقابت با ترامپ فراهم کرد تا LBG Moment (انصراف لیندون بی‌جانسون رئیس‌جمهور مستقر آمریکا از رقابت‌ها در سال ۱۹۶۸) بار دیگر در تاریخ سیاسی ایالات متحده تکرار شود یا سال ۱۹۷۶ جرالد فورد هرگز فکر نمی‌کرد گاف او در مناظرات نسخه او را بپیچد زمانی که او گفت شوروی هرگز در اروپای شرقی تسلط ندارد و در دوران ریاست‌جمهوری‌اش هرگز تسلط نخواهد پیدا کرد! یا پاسخ دلسردکننده مایکل دوکاکیس کاندیدای دموکرات ۱۹۸۴ که از او پرسیده شد اگر به زن او تجاوز و سپس کشته شود باز هم با مجازات اعدام مخالفت می‌کند. رونالد ریگان را پیروز این نبرد کرد. دوکاکیس بعدها اعتراف کرد باید آن لحظه می‌گفته که همسرش با ارزش‌ترین چیزی بوده است که در این دنیا دارد.

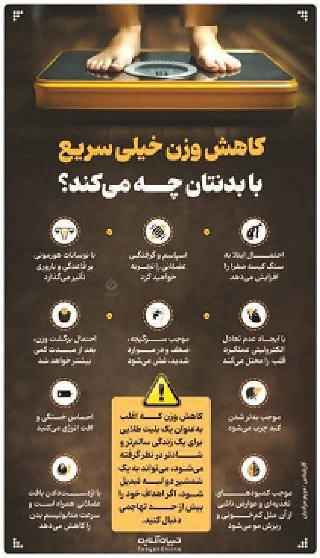
در طرف مقابل، سرخوردگی آمریکایی‌ها از جنگ ویتنام به جیمی کارتر کمک کرد با عنصر ناشناخت بودن سیاست‌هایش برای مردم در برابر رقیبش که وارث آن باتلاق بود مناظرات تلویزیونی را مال خود کند. جان اف کندی، باراک اوباما و بیل کلینتون از دیگر روسای جمهوری در آمریکا بودند که توانستند با تکیه بر ارائه یک «تصویر متفاوت» یا سخنوری منحصربه‌فرد و البته با استفاده از اشتباهات رقیب، بر برداشت عمومی تاثیر مثبتی بگذارند. مناظرات آنقدر مهم هستند که در دهه ۶۰ و ۷۰ میلادی ۱۴ سال بساط آنها از رقابت‌های ریاست‌جمهوری جمع شد. بعد از پیروزی جان اف کندی در نخستین مناظره در تاریخ آمریکا در سال ۱۹۶۰، لیندون جانسون به عنوان جایگزین کندی به دلیل وضعیت مساعدی که در افکار عمومی و برتری قابل توجه در نظرسنجی‌ها داشت دلیلی برای به چالش کشاندن خود توسط سناتور بری گلدواتر نمی‌دید. در سال‌های ۱۹۶۸ و ۱۹۷۲ هم ریچارد نیکسون هیچ علاقه‌ای به تکرار تجربه تلخ خود از مناظره سال ۱۹۶۰ با کندی و شکست از او نداشت. به همین خاطر کاملا هریس و دونالد ترامپ سه‌شنبه شب بیش از هر مساله‌ای تلاش کردند پیام اشتباهی صادر نکنند. مناظره سه‌شنبه برای دونالد ترامپ مساله ناشناخته‌ای نبود. میلیاردر نیویورکی با ۷ بار حضور در مناظره‌های ریاست‌جمهوری صاحب یک رکورد در میان روسای جمهور آمریکا شد. نخستین آنها در سال ۲۰۱۶ مقابل هیلاری کلینتون و آخرین آنها قبل از هریس ماه ژوئن گذشته برابر جو بایدن بود.

ترامپ به دلیل سابقه‌اش در اجرای تلویزیونی، اصطلاحا قاب را می‌شناسد. وی در لحظات اولیه ترورش حواسش به تصویری که از او ثبت می‌شود بود و آنی از خود بروز داد که یک قاب تاریخی و ماندگار از او خلق کرد. شاید به همین خاطر باید او را یک قدم از رقیب دموکراتش جلوتر دانست، به خصوص اگر قرار بر برگزاری مناظره‌ای دیگر باشد.

این موضوع که ترامپ اعتماد به نفس بیشتری از هریس در مقابل دوربین‌هایی که روزگاری فورد، کارتر و بایدن را به زیر کشیده‌اند داشت به طور کامل مشخص بود. مشکل رئیس‌جمهور سابق به این برمی‌گردد که فاقد خلاقیت و طراحی جدید برای مناظرات خود است. او در مناظره به طور کامل در چرخش میان ترامپ ۲۰۱۶ مقابل هیلاری کلینتون و ترامپ ۲۰۲۰ مقابل بایدن بود. موضوع مناظره برای کاملا هریس متفاوت بود و او بر خلاف ترامپ قدم به نخستین مناظره انتخاباتی می‌گذاشت. شاید صدای لرزان و هراس اولیه‌اش در مواجهه با ترامپ ناشی از این عدم اطمینان هریس بود که باید خودش را جدی‌تر اثبات کند. مناظره برای کاملا هریس یک وضعیت پارادوکسیکال خلق کرد. از یک طرف فاصله اندکی که در نظرسنجی‌ها او را از ترامپ پیش انداخته، حاشیه امنی را برای تثبیت این فاصله نه چندان مطمئن با رقیب خود ایجاد کرده است اما از طرفی خوب می‌دانست که در افکار عمومی آمریکایی‌ها او شخصی است که آمادگی ریاست‌جمهوری را ندارد و باید در مناظره این نقیصه را پوشش دهد و این انگاره را از بین ببرد. هریس همچنین باید نقاط ضعفی را که پیش‌تر در تلویزیون نشان داده است، جبران کند. از جمله مصاحبه او به عنوان معاون رئیس‌جمهور با لستر هولت در سال ۲۰۲۱ و اجرای مشکل‌ساز او در مناظره‌های مقدماتی ۲۰۱۹. ویژگی مثبت هریس، انگیزه و اشتیاق او در طمع ریاست‌جمهوری به عنوان فرصتی است که شاید هیچگاه نصیبش نشود. او به واسطه مشاغل خود در دادستانی آمریکا به زیرسیستم‌های اجتماعی ایالات متحده به طور کامل مسلط است. کاملا به عنوان فرزند یک مهاجر و به عنوان کسی که می‌تواند نخستین رئیس‌جمهور زن تاریخ آمریکا لقب بگیرد آنتی‌تز ترامپیسم آمریکایی است. او همه چیزهایی است که بنیان‌های ترامپیسم آن را نفی می‌کند و همچنین همه ظرفیت ساختار سیاسی آمریکا برای ریکاوری برند رویای آمریکایی و ارزش‌های لیبرالیسم است. آیا او می‌تواند این ظرفیت را نمایندگی کند؟

با این همه شاید ایده‌هایی که ترامپ در شعار بازگرداندن عظمت به آمریکا می‌گوید برای مردمی که با راهبرد انزواگرایی بیشتر زیسته‌اند تا دخالت آمریکا در مسائل جهانی، آشناتر به نظر می‌رسد. نباید فراموش کرد تا پایان جنگ دوم جهانی، راضی کردن افکار عمومی و کنگره آمریکا برای حضور آمریکا در ورای قاره یکی از سخت‌ترین کارهای روسای جمهور این کشور بوده است. به عنوان نمونه در سیاست خارجی، ترامپ درباره جنگ اوکراین از کلیدواژه «توقف جنگ» استفاده می‌کند در برابر راهبرد هریس و دموکرات‌ها که از لزوم شکست روسیه می‌گویند و برای آمریکایی‌ها شاید ایده اولی آورده بهتری داشته باشد. در حال حاضر اقتصاد آسیب‌دیده زمان کرونا چشم اسفندیار دونالد ترامپ و بهبود نسبی اقتصاد در دولت بایدن برگ برنده دموکرات‌هاست. به هر حال نبرد نهایی در یک جمله است: آمریکا باید به عقب بازگردد یا آنطور که دموکرات‌ها عقیده دارند به عقب بازنگردند؟

علیرضا حجتی


کاهش وزن خیلی سریع
با بدنتان چه می‌کند؟
احتمال ابتلا به سنگ کیسه صفرا را افزایش می‌دهد
اسپاسم و گرفتگی عضلانی را تجربه خواهید کرد
با نوسانات هورمونی بر قاعدگی و باروری تأثیر می‌گذارد
با ایجاد عدم تعادل الکترولیتی، عملکرد قلب را مختل می‌کند
موجب سرگیجه، ضعف و در موارد شدید، غش می‌شود
احتمال برگشت وزن، بعد از مدت کمی بیشتر خواهد شد
موجب بدتر شدن کبد چرب می‌شود
احساس خستگی و افت انرژی می‌کنید
کاهش وزن که اغلب به عنوان یک بلیت طلایی برای یک زندگی سالم‌تر و شادتر در نظر گرفته می‌شود، می‌تواند به یک شمشیر دو لبه تبدیل شود. اگر اهداف خود را بیش از حد تهاجمی دنبال کنید.
موجب کمبودهای تغذیه‌ای و عوارض ناشی از آن، مثل کم‌خونی و ریزش مو می‌شود
با از دست دادن بافت عضلانی همراه است و سرعت متابولیسم بدن را کاهش می‌دهد
تبیان

دیدگاه

انتخابی نمادین و دارای پیام

انتخاب عراق به عنوان نخستین مقصد رئیس دولت جدید، انتخابی نمادین و دارای پیام بود. عراق همسایه ما و مناسبات با آن همیشه در تاریخ دو کشور پراهمیت بوده است. این اهمیت در دو دهه گذشته در ابعاد مختلف مضاعف شده است. مناسبات دو کشور در سطح سیاسی در همه این سال‌ها بسیار نزدیک و دوستانه بوده است و انتخاب عراق به عنوان مقصد نخستین سفر، ارسال پیام اطمینان‌بخش تهران به بغداد مبنی بر استمرار سیاست دولت پیشین است.

به گزارش پیام آشنا به نقل از خراسان، اولین سفر خارجی رئیس جمهور کشورمان به عراق روز جمعه به پایان رسید. انتخاب عراق به عنوان نخستین مقصد رئیس دولت جدید، انتخابی نمادین و دارای پیام بود. عراق همسایه ما و مناسبات با آن همیشه در تاریخ دو کشور پراهمیت بوده است. این اهمیت در دو دهه گذشته در ابعاد مختلف مضاعف شده است. مناسبات دو کشور در سطح سیاسی در همه این سال‌ها بسیار نزدیک و دوستانه بوده است و انتخاب عراق به عنوان مقصد نخستین سفر، ارسال پیام اطمینان‌بخش تهران به بغداد مبنی بر استمرار سیاست دولت پیشین است. به نظر می‌رسد سفر رئیس جمهور به اقلیم کردستان عراق و همچنین بصره، تأکیدی مضاعف بر تلاش تهران برای تقویت بیش از پیش روابط در همه ابعاد و سایر بخش‌ها—نه فقط دولت مرکزی –به خصوص حوزه‌های اقتصادی است.

در چارچوب این سفر، حضور آقای پزشکیان در اربیل و سلیمانیه نخستین سفر رسمی یک رئیس جمهور ایران به منطقه شمال عراق است. مناسبات تهران و اقلیم با این که عموما مناسبات حسنه ای بوده است اما مسائل امنیتی همیشه آثار خود را بر این روابط به جای گذاشته است. فارغ از موضوع همه پرسی جنجالی جدایی اقلیم از عراق در سال ۲۰۱۷ که برای مدت‌ها سایه خود را بر روابط تهران با اقلیم بر جای گذاشت، دو موضوع حضور گروه‌های تروریستی تجزیه طلب کرد ایرانی و حضور عوامل امنیتی رژیم صهیونیستی در اقلیم، همیشه مورد نارضایتی و نگرانی تهران بوده و این دو عامل نقش مهمی در بروز تنش‌ها در روابط با کردهای عراق داشته است.

حضور سنگین تروریست‌های تجزیه طلب در اقلیم و میزبانی از آن‌ها در سال‌های اخیر منجر به ناامنی‌های گسترده در مناطق شمال غربی کشورمان و حملات تروریستی این گروه‌ها به خاک ایران شده بود. موضوعی که منجر به اقدام عملی ایران در بمباران آن مناطق می شد. امضای توافق نامه امنیتی تهران و بغداد در اسفند ۱۴۰۱ در راستای رفع دغدغه‌های امنیتی تهران نسبت به گروه‌های تجزیه طلب بوده است اما استمرار حملات آن گروه‌ها نشان می‌داد تمایل جدی از سوی اربیل برای رفع نگرانی تهران وجود ندارد. ضرب الاجل شدید شهریور سال گذشته ایران، هرچند منجر به برخی اقدامات از سوی بغداد و اربیل گردید اما موضوع این است که هنوز بندهای این توافق نامه به صورت کامل اجرا نشده است. بسته شدن تعدادی از مقرهای گروه تروریستی کومله و انتقال آن به نقطه‌ای دورتر و تحویل یک عنصر تجزیه طلب به ایران، تنها چند روز قبل از سفر رئیس جمهور به عراق نشان می دهد که اجرای توافق نامه امنیتی هنوز به طور کامل تحقق نیافته و این گونه اقدام‌ها می توانست زودتر رخ دهد و همچنان تعلل‌هایی صورت می گیرد. به هر صورت این رفتار اربیل، به مثابه حسن نیت در قبال تهران و سفر رئیس جمهور به اقلیم درنظر گرفته شد. سفری که نخستین حضور یک رئیس جمهور در منطقه شمال عراق بوده و برای کردها بسیار حائز اهمیت است.

واقعیت این است که تقویت مناسبات اقلیم و تهران برای دو طرف منافع مهمی خواهد داشت. اقلیم باید تلاش کند تا سوء تفاهم‌ها و نگرانی‌های امنیتی تهران را با جدیت حل و فصل کند. این موضوع می تواند آثار خود را بر گسترش مناسبات اقتصادی و تجاری دو طرف نیز بگذارد. ایران به دنبال گسترش حجم تجارت خود با عراق و عبور آن به بیش از سطح فعلی ۱۲ میلیارد دلار است. هر چند عوامل متعدد و بعضا غیرارادی و خارجی در خصوص عوامل تحقق این هدف وجود دارد اما برنامه ریزی جدی در تهران باید مورد توجه قرار گیرد. کردها نیز به دلیل شرایط اقتصادی نامطلوب در اقلیم، از گسترش تجارت استقبال می کنند.

علاوه بر حضور تاریخی رئیس جمهور در اربیل و سلیمانیه، دیپلماسی زبان آقای پزشکیان و سخن گفتن وی به زبان کردی از جمله موضوعات جالب این سفر بوده است. شاید این موضوع به تنهایی در مناسبات دو طرفه تعیین کننده نباشد اما ارسال پیام دوستی دولت جدید، به شیوه ای جدید و مطبوع برای طرف مقابل بوده است.

در سایه اختلافات شدید احزاب کرد عراقی با یکدیگر (اتحادیه میهنی و پارتی)، حضور پررنگ‌تر ایران در اقلیم که می تواند از دستاوردهای این سفر باشد، نقش ایران را به عنوان یک میانجی قابل قبول برای دو حزب کردی تثبیت می کند و چنین نقش‌هایی به تقویت بیشتر جایگاه تهران در اقلیم و بازیگری جدی‌تر آن کمک خواهد کرد.

سیدرضا قزوینی