info@payamdaily.ir

نخستین روزنامه صبح البرز

پیام

شماره ۲۶۰۴
یکشنبه / ۲۵ شهریور / ۱۴۰۳
/ ۱۱ ربیع الاول / ۱۴۴۶
15 / September / 2024

صاحب امتیاز: موسسه همگامان قدس البرز
مدیرمسئول: محمود حیدری سردبیر: ناهید حیدری
نشانی: کرج، بلوار تعاون، خیابان فرهنگ، جنب کانون کارشناسان رسمی دادگستری
تلفن: ۳۲۵۳۲۸۳۸-۳۲۵۳۴۲۴۲-۰۲۶، فکس: ۳۲۵۳۰۱۰۱
امتیاز در طرح ارزیابی کیفی وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی: ۶۷۱۸۰
چاپ: کارگر

خواجه

امروز با حافظ

ساقیا جامِ می‌ام ده که نگارنده غیب
نیست معلوم که در پرده اسرار چه کرد
آن که پُرنقش زد این دایره مینایی
کس ندانست که در گردشِ پرگار چه کرد

شاگرد عشقم، گر سخن گویم درین معنی سزد
چون عشق استادی کند، در گفتن آرد لال را

اوحدی

اذان صبح | طلوع آفتاب | اذان ظهر | غروب آفتاب | اذان مغرب
۰۴:۲۳ | ۰۵:۴۹ | ۱۲:۰۱ | ۱۸:۱۱ | ۱۸:۲۹

اوقات شرعی فردا

بزرگه

بیست سال بعد بیشتر به خاطر کارهای نکرده در زندگی ناراحت می‌شوید تا کارهایی که انجام داده اید...

مارک تواین

اشاره

بازی‌های بی‌هویت

دهه شصتی‌ها و نسل‌های ماقبل این دهه بازی‌های سنتی، بومی و محلی ایرانی را خوب می‌شناسند و خاطره‌های زیادی از این بازی‌ها دارند. گرگم به هوا، وسطی، قایم‌باشک، قاپ‌بل، عمو زنجیرباف، هفت‌سنگ و صدها بازی دیگر که در شهرستان‌ها و مناطق سنتی‌تر با پهناوری اقلیمی، قومی و قبیله‌ای در ایران، با عنصرهای خاص طراحی شده و علاوه بر بار فرهنگی از جنایت و تنوع بالایی نیز برخوردارند.

به گزارش پیام آشنا به نقل از جام‌جم آنلاین، دیگر خبری از بازی‌های دست‌جمعی و گروهی نیست و بالغ بر ۱۵۰ نوع بازی سنتی که در ایران وجود داشته به مرور زمان و با تغییر شیوه‌ها و سبک زندگی، نسل امروز با بسیاری از آنها بیگانه است و متاسفانه بازی‌های سنتی که با فرهنگ بومی و محلی ما همخوانی داشتند فروزه جای خود، رابه بازی‌های اینترنتی و کامپیوتری عجیبی دادند که زاده غرب بوده و ریشه ملی و محلی ندارند و متاسفانه در حال ضربه زدن به کودکان، نوجوانان و حتی جوانان ما هستند.

به گزارش پیام آشنا به نقل از جام‌جم آنلاین، دیگر خبری از بازی‌های دست‌جمعی و گروهی نیست و بالغ بر ۱۵۰ نوع بازی سنتی که در ایران وجود داشته به مرور زمان و با تغییر شیوه‌ها و سبک زندگی، نسل امروز با بسیاری از آنها بیگانه است و متاسفانه بازی‌های سنتی که با فرهنگ بومی و محلی ما همخوانی داشتند فروزه جای خود، رابه بازی‌های اینترنتی و کامپیوتری عجیبی دادند که زاده غرب بوده و ریشه ملی و محلی ندارند و متاسفانه در حال ضربه زدن به کودکان، نوجوانان و حتی جوانان ما هستند.

ارزش بازی‌های نسل قدیم

ملیکا ملک‌زاده، کارشناس ارشد روان‌شناسی تربیتی با بیان این که بازی‌های محلی و سنتی تاثیرات بسیار ارزشمندی به همراه داشتند و یافته‌ها، مشخصی طراحی شده‌اند، می‌گوید: نسل‌های گذشته با انجام چنین بازی‌هایی از سلامت جسمی و روانی بیشتری برخوردار بودند چراکه این بازی‌ها سبب افزایش امادگی حرکتی، هماهنگی چشم و دست، بهبود روابط اجتماعی، یادگیری آداب و رسوم و بهبود توجه و تمرکز می‌شود بیشتر این بازی‌ها بصورت گروهی انجام می‌شود سبب تقویت شایستگی‌های اجتماعی کودکان می‌شود.

افراد همان‌طور که درباره‌ی بومی و فرای جسمانی خود استفاده می‌کنند، فکری خود را در تمام مدت بازی به کار می‌گیرند که این مساله سبب افزایش مهارت‌های شناختی می‌شود. گروهی انجام شدن بازی‌های بومی و محلی در کنار تقویت سلامت جسم و روان، شادابی و نشاط هم به همراه دارد.

علل بی‌توجهی به بازی‌های سنتی چیست؟

بنظور عمده بازی‌های کامپیوتری با هدف سرگرم‌سازی طراحی می‌شود. در حالی که هدف بازی‌های آموزشی، توسعه دانش و مهارت از طریق برخی ویژگی‌های آموزشی و برخی جنبه‌های سرگرمی موجود در هر دو حوزه است. ملک‌زاده ضمن اشاره به این موضوع می‌گوید: عوامل متعددی در جایگزین شدن بازی‌های مدرن به جای بازی‌های سنتی دخیل است، عواملی همچون کاهش تعاملات اجتماعی خانواده‌ها، عدم تفریحات مشترک والدین و فرزندان، کاهش تعداد خواهر و برادرها، افزایش تجملات و عوامل دیگر. در گذشته دید و بازدیدهای خانوادگی بیشتر بوده که همین امر سبب ارتباطات جمعی و انجام بازی‌های گروهی بیشتر بوده است. همچنین خانواده‌ها سبک زندگی ساده‌تر و به دور از تجملات و همبستگی بیشتری داشته و بیشتر وقت خود را کنار هم سپری می‌کرده‌اند اما رفته رفته با گذشت زمان تغییرات زیادی در سبک زندگی خانواده‌ها ایجاد شد. در حال حاضر هر دو والد در کنار هم کار می‌کنند و زمان کمتری برای تفریحات مشترک خانوادگی و گفتمان‌ها و ارتباطات سالم با فرزندان خود اختصاص می‌دهند.

همچنین تک‌فرزندی و تعداد فرزند کم رواج پیدا کرده است. دید و برداشت‌های خانواده‌ها، علت مشغله‌های کاری و تجمل‌گرایی کمتر شده و در نهایت فردگرایی افزایش یافته است. با توجه به تمام این عوامل کودکان و نوجوانان در زمان حال برای پر کردن وقت و خلأهای عاطفی خود به بازی‌های کامپیوتری روی آورده‌اند.

معایب بازی‌های کامپیوتری

در حال حاضر بازی‌های کامپیوتری گوناگون و عجیب و غریبی در دسترس گروه کودک، نوجوان و جوان قرار گرفته که جنایت زیادی برای این گروه‌های سنی دارد.

ملک‌زاده با اشاره به این که بازی‌های کامپیوتری طراری یکسری مزایا و معایب است می‌گوید: از مزایای این بازی‌ها می‌توان به افزایش مهارت حل مساله، افزایش هوش و تقویت تفکر انتزاعی اشاره کرد اما متاسفانه معایب این بازی‌ها از مزایای آن فزنی بیشتر است.

محتوای این بازی‌ها حاوی خشونت زیادی است که تاثیر عمیقی بر کودک و نوجوان می‌گذارد و سبب تقویت پرخاشگری در آنها می‌شود. نگاه کردن به مانیتور، عدم تحرک در طولانی‌مدت مشکلات جسمی شدید و جبران‌ناپذیری همچون افزایش وزن، دیابت، ضعف بینایی، مشکلات کمر و گردن، ضعف پاها و ماهیچه‌های شریانی، آرتروز گردن و... به همراه دارند.

چه باید کرد؟

قطعا بازی‌های سنتی به دلیل تقویت مهارت‌های مهم و ضروری از جمله مهارت‌های شناختی، اجتماعی، حسی و حرکتی اهمیت و فواید تربیتی بیشتری دارد و به گفته ملک‌زاده، در بازی‌های سنتی این مهارت‌ها همچون تک‌عابی از یک بازی کنار هم قرار می‌گیرد و می‌تواند نیازهای کودک و نوجوان را به‌خوبی برآورده کند.

نکته مهم دیگر این است که میان همه بازی‌های سنتی، کودکان و نوجوانان ما با فرهنگ‌ها، آداب و رسوم مختلف خود و مدل‌های اصیل ایرانی آشنا می‌شوند. همچنین بازی‌های سنتی سبب تقویت همبستگی خانواده‌ها و افزایش همدلی در آنها می‌شود.

با توجه به تعلی این مواد و توصیه به نشاط‌آور بازی‌های غیر کامپیوتری است اما با توجه به وابستگی شدید کودکان و نوجوانان به این بازی‌ها نمی‌شود یکشبه ارتباط آنها را با بازی‌های مورد علاقه‌شان قطع کرد. این تغییر مهم نیازمند تلاش، ممارست و استمرار خانواده‌هاست.

زمانی که والدین شروع به ارتباط‌گیری با کودک و نوجوان خود کنند، خاطرات خود را از بازی‌هایی که در گذشته انجام می‌دادند تعریف کنند و دقت بیشتری به آنها اختصاص و بازی‌ها و تفریحات مشترکی با هم انجام دهند، به مرور زمان وابستگی فرزندان‌شان به بازی‌های کامپیوتری کمتر شده و به بازی‌های غیر کامپیوتری روی خواهند آورد.

گزارش روز

ماجرای عکس ماهواره‌ای از کشتی حامل بالستیک‌های ایرانی

کدام موشک‌های ایران از بندر امیر آباد به روسیه رفت؟

فضانوردهای غربی علیه تهران در حالی طی روزهای اخیر ادعا داشته که بعنظر می‌رسد آمریکا و اروپایی‌ها در حال تلاش برای تصاویر قرار دادن موضوع ارسال موشک‌های بالستیک کوتاهبرد ایرانی برای روسیه‌اند، قاعده‌های تازه‌ای را بعنظور تغییر معادلات میدانی در جنگ اوکراین در دستور کار قرار دهند.

به گزارش پیام آشنا به نقل از همشهری آنلاین، در ادامه فضانوردهای غربی علیه تهران بعنوان دلیل داشته در روزهای اخیر با انتشار گزارش، کوشید، القا کند عکس‌های ماهواره‌ای که دراین گزارش از کشتی‌های روس در بندر ایرانی منتشر شده، حامل موشک‌های بالستیک کوتاهبرد ایرانی به مقصد روسیه است.

این گزارش اما با واکنش ایران مواجه شد و سفارت جمهوری اسلامی در انگلستان آن را دلسازی‌ردادی ماجراجویانه داشت. سفارت ایران در لندن در واکنش به ادعاهای شبکه خبری اسکای نیوز طی پستی در فضای مجازی نوشت: «تهیه تصویری از موشک هست، نه مدرکی دال بر بارگیری یا تخلیه موشک و نه حتی مقصدی که موشک رفته است فقط با استناد به عکس یک کشتی در بندر، می‌گویند ایران به روسیه موشک ارسال کرده‌است! این گزارش مبتنی بر روایت حرفه‌ای رسانه‌ای نوشته نشده، بلکه صرفا داستانی ماجراجویانه روایت شده‌است.»

ماجرای گزارش چه بود؟

شبکه خبری اسکای‌نیوز در روزهای اخیر با انتشار گزارشی منتشر شده مربوط به یک کشتی بارگیری روس است که قصد دارد موشک‌های بالستیک کوتاهبرد فضای مجازی نوشت: «تهیه تصویری از موشک هست، نه مدرکی دال بر بارگیری یا تخلیه موشک و نه حتی مقصدی که موشک رفته است فقط با استناد به عکس یک کشتی در بندر، می‌گویند ایران به روسیه موشک ارسال کرده‌است! این گزارش مبتنی بر روایت حرفه‌ای رسانه‌ای نوشته نشده، بلکه صرفا داستانی ماجراجویانه روایت شده‌است.»

کشتی‌های غیرقابل ردیابی در خزر؟

اسکای‌نیوز با طرح این ادعا که «استفاده از کشتی‌های غیرقابل ردیابی در تجارت تسلیحاتی ایران و روسیه در دریای خزر رایج شده‌است»، ادامه می‌دهد که براساس داده‌های ردیابی موجود، کشتی روس به صورت منظم میان ایران و روسیه در حال تردد است و مشخص نیست مقصد موشک‌های بالستیک ایرانی پس از رسیدن به بندر روسیه کدام نقطه بوده‌است.

این گزارش در ادامه ارائه داده‌های مبهم از «تبادل تسلیحاتی ایران و روسیه از طریق خزر» به نقل از منبع اوکراینی پیش گفته، ادعا می‌کند که «احتمال می‌رود این موشک‌های بالستیک ایرانی به‌منظور آزمایش و همچنین آموزش بیشتر پرسنل از استفاده در میدان نبرد به منطقه نظامی «اشپولو» در استان استراخان روسیه برده شوند.»

در ادامه این گزارش ضمن اشاره به تکذیب این ادعاها از سوی مقام‌های ایرانی و روس، به نقل از آنتونی بلینکن، وزیر امور خارجه آمریکا آمده است که «روس‌ها احتمالا طی چند هفته آینده از موشک‌های بالستیک کوتاهبرد ایرانی علیه مواضعی نیروهای اوکراینی استفاده خواهند کرد.

اسکای‌نیوز همچنین ادعا کرده که «ارسال موشک‌های بالستیک کوتاهبرد ایرانی به روسیه «قلمرو جدی» در چارچوب کمک‌های نظامی ایران به روسیه است؛ کمک‌هایی که تا پیش از این شامل پهپادهای انهاجمی و کانوهادهای نوخته‌شده می‌شد و باعث افزایش تحریم‌ها و خشم غرب شده‌است.»

پشت پرده ادعا ماجرای‌ها

دراین گزارش با اشاره به موج تحریمی تازه دولت‌های غربی علیه ایران، عنوان شده‌است که کشتی «Port Olya» ۳، یکی از کشتی‌هایی است که در آخرین فهرست تحریم‌های آمریکا قرار دارد.

دراین میان اما اسکای‌نیوز به یک موضوع مهم دیگر نیز اشاره می‌کند؛ اینکه گفته‌ها از تحریم‌ها، انتظار می‌رود عرضه موشک‌های بالستیک ایرانی به روسیه، آمریکا و انگلیس را وادار کند تا به اوکراین اجازه شلیک موشک‌های دوربرد آمریکایی و انگلیسی را به اهدافی در داخل خاک روسیه بدهد.

این در شرایطی است که با وجود درخواست‌های مکرر کی‌یف، دراین زمینه، آمریکا و انگلیس با این درخواست اوکراین موافقت نکرده‌اند و فضاسازی‌های ضد ایرانی اخیر در چارچوب این موضوع قابل بررسی است. در چنین شرایطی گفته می‌شود وزرای امورخارجه آمریکا و انگلیس مشغول رایزنی با مقام‌های اوکراینی به‌منظور صدور اجازه شلیک موشک‌های دوربرد آمریکایی و انگلیسی به اهدافی در داخل خاک روسیه هستند؛ رایزنی‌هایی که قرار است با تصمیم‌گیری رئیس‌جمهور آمریکا و نخست‌وزیر انگلیس همراه شود.

دیدگاه

انتخابی نمادین و دارای پیام

انتخاب عراق به عنوان نخستین مقصد رئیس دولت جدید، انتخابی نمادین و دارای پیام بود. عراق همسایه ما و مناسبات با آن همیشه در تاریخ دو کشور پراهمیت بوده است. این اهمیت در دو دهه گذشته در ابعاد مختلف مضاعف شده است. مناسبات دو کشور در سطح سیاسی در همه این سال‌ها بسیار نزدیک و دوستانه بوده است و انتخاب عراق به عنوان مقصد نخستین سفر، ارسال پیام اطمینان بخش تهران به بغداد مبنی بر استمرار سیاست دولت پیشین است.

به گزارش پیام آشنا به نقل از خراسان، اولین سفر خارجی رئیس جمهور کشورمان به عراق روز جمعه به پایان رسید. انتخاب عراق به عنوان نخستین مقصد رئیس دولت جدید، انتخابی نمادین و دارای پیام بود. عراق همسایه ما و مناسبات با آن همیشه در تاریخ دو کشور پرأهمیت بوده است. این اهمیت در دو دهه گذشته در ابعاد مختلف مضاعف شده است. مناسبات دو کشور در سطح سیاسی در همه این سال‌ها بسیار نزدیک و دوستانه بوده است و انتخاب عراق به عنوان مقصد نخستین سفر، ارسال پیام اطمینان بخش تهران به بغداد مبنی بر استمرار سیاست دولت پیشین است. به نظر می‌رسد سفر رئیس جمهور به اقلیم کردستان عراق و همچنین بصره، تأکیدی مضاعف بر تلاش تهران برای تقویت بیش از پیش روابط در همه ابعاد و سایر بخش‌ها—نه فقط دولت مرکزی—به خصوص حوزه‌های اقتصادی است.

در چارچوب این سفر، حضور آقای پزشکیان در اربیل و سلیمانیه نخستین سفر رسمی یک رئیس جمهور ایران به منطقه شمال عراق است. مناسبات تهران و اقلیم با این که عموما مناسبات حسنه‌ای بوده است اما مسائل امنیتی همیشه آثار خود را بر این روابط به جای گذاشته است. فارغ از موضوع همه پرسی جنجالی جدایی اقلیم از عراق در سال ۲۰۱۷ که برای مدتها سایه خود را بر روابط تهران با اقلیم بر جای گذاشت، دو موضوع حضور گروه‌های تروریستی تجزیه طلب کرد ایرانی و حضور و اعمال امنیتی رژیم صهیونیستی در اقلیم همیشه مورد نارضایتی و نگرانی تهران بوده و این دو عامل نقش مهمی در بروز تنش‌ها در روابط با کردهای عراق داشته است.

حضور سنگین تروریست‌های تجزیه طلب در اقلیم و مبارزاتی از آن‌ها در سال‌های اخیر منجر به ناامنی‌های گسترده در مناطق شمال غربی کشورمان و حملات تروریستی این گروه‌ها به خاک ایران شده بود. موضوعی که منجر به اقدام علنی ایران در بمباران آن مناطق می‌شد. امضای توافق نامه امنیتی تهران و بغداد در اسفند ۱۴۰۱ در راستای رفع دغدغه‌های امنیتی تهران نسبت به گروه‌های تجزیه طلب، بود. اما استمرار حملات آن گروه‌ها نشان می‌داد تمایل جدی از سوی اربیل برای رفع نگرانی تهران وجود ندارد. ضرب الاجل شدید شهریور سال گذشته ایران، هرچند منجر به برخی اقدامات از سوی بغداد و اربیل گردید اما موضوع این است که هنوز بندهای این توافق نامه به صورت کامل اجرا نشده است. بسته شدن تعدادی از مقرهای گروه تروریستی کومله و انتقال آن به نقطه‌ای دورتر و تحویل یک عنصر تجزیه طلب به ایران، تنها چند روز قبل از سفر رئیس جمهور به عراق نشان می دهد که اجرای توافق نامه امنیتی هنوز به طور کامل تحقق نیافته و این گونه اقدام‌ها می توانست زودتر رخ دهد و همچنان تعلل‌هایی صورت می گیرد. به هر صورت این رفتار اربیل، به مثابه حسن نیت در قبال تهران و سفر رئیس جمهور به اقلیم درنظر گرفته شد. سفری که نخستین حضور یک رئیس جمهور در منطقه شمال عراق بوده و برای کردها بسیار حائز اهمیت است.

واقعیت این است که تقویت مناسبات اقلیم و تهران، برای دو طرف منافع مهمی خواهد داشت. اقلیم باید تلاش کند تا سوء تفاهم‌ها و نگرانی‌های امنیتی تهران را جدیت حل و فصل کند. این موضوع می تواند آثار خود را بر گسترش مناسبات اقتصادی و تجاری دو طرف نیز بگذارد. ایران به شدیل گسترش حجم تجارت خود با عراق و عبور آن به ایران از سطح نفقل شده ۱۲ میلیارد دلار است. هر چند عوامل متعدد و بعضا غیرارادی و خارجی در خصوص عوامل تحقق این هدف وجود دارد اما برنامه ریزی جدی در تهران باید مورد توجه قرار گیرد. کردها نیز به دلیل شرایط اقتصادی نامطلوب در اقلیم، از گسترش تجارت استقبال می کنند.

علاوه بر حضور تاریخی رئیس جمهور در اربیل و سلیمانیه، دیپلماسی زبان آقای پزشکیان و سخن گفتن وی به زبان کردی از جمله موضوعات جالب این سفر بوده است. شاید این موضوع به تنهایی در مناسبات دو طرفه تعیین کننده نباشد اما ارسال پیام دوستی دولت جدید، به شیوه ای جدید و مطبوع برای طرف مقابل بوده است.

در سایه اختلافات شدید احزاب کرد عراقی با یکدیگر (اتحادیه میهنی و بارزانی)، حضور پررنگ‌تر ایران در اقلیم که می‌تواند از دستاوردهای این سفر باشد، نقش ایران را به عنوان یک میانجی قابل قبول برای دو حزب کردی تثبیت می‌کند و چنین نقش‌هایی به تقویت بیشتر جایگاه تهران در اقلیم و بازیگری جدی‌تر آن کمک خواهد کرد.

سیدرضا قزوینی

مکث

بدون برنده!

چه کسی برنده مناظره هریس - ترامپ در فیلادلفیا بود؟ هیچکس نمی‌داند!

به گزارش پیام آشنا به نقل از وطن امروز، کمپین هر کدام از نامزدها مناظره را رضایت‌بخش می‌خوانند. نتایج متفاوت نظرسنجی‌ها هم به این اشفتگی دامن زد. نظرسنجی «سی‌ان‌ان» دموکرات، هریس را برنده مطلق می‌خواند اما خروجی نظرسنجی فاکس‌نیوز جمهوری‌خواه گویای پیروزی ترامپ در این کارزار است.

حتی نظرسنجی‌های انتخاباتی آمریکا هم به تبع فضای سیاسی و اجتماعی دوقطبی شده است. به هرحال هم، چیز در آمریکای امروز ظاهرا فقط با یک «قوالیته» قابل توصیف و امکان‌پذیر است.

مناظره سه‌شنبه شب «مناظره نمادین‌ها» بود. مبارزه تلویزیونی کاملا هریس و دونالد ترامپ در «مرکز قانون اساسی ملی» شهر فیلادلفیا در ایالت پنسیلوانیا برگزار شد که موزه‌ای است که موضوع فعالیت آن دموکراسی در آمریکاست. این صحنه‌آرایی بیاسی واضح داشت که دموکراسی آمریکایی دیگر به موزه تعلق دارد!

چیزی هم که در طول مناظره هرگز مشاهده نشد، نشانه‌ای ولو کوچک از دموکراسی بود. اوضاع با زیاده‌خواهی ترامپ و هریس برای قبضه کردن اوضاع به نفع حزب خودی همراه بود که هربیننده‌ای به این نتیجه می‌رسید که در آینده آمریکا چیزی که جایی ندارد، دموکراسی و تحمل ایده دیگری است.

وجه تمایز نسبی دیگر ایالت محل برگزاری مناظره بود. فیلادلفیای پنسیلوانیا مکانی است که اعلامیه استقلال ۱۷۷۶ در خلال استقلال؛ این شهر امضا شد. فیلادلفیایی که میزبان اعلامیه استقلال آمریکا بود و شهر دیگر پنسیلوانیا، یعنی گتیسبورگ که میزبان پایان جنگ داخلی (American Civil War) بود.

بوجزه اینکه در روزهایی که بعد از ۱۵۹ سال دوباره زمزمه‌های جنگ داخلی در آمریکا دیگر فقط یک زمزمه نیست، شاید به همین خاطر بود که ۲ ماه قبل در همین ایالت (پنسیلوانیا) تلاش شد موسس ترامپیسم و محرک جنگ داخلی و عامل ۶ ژانویه ترور شود!

تقارن این مناظره با سالروز «۱۱ سپتامبر» به عنوان اتفاقی که آغازگر سقوط نقش جهانی آمریکا در پساجنگ سرد بود احتمالا برای آمریکایی‌ها وجهی آیکونیک ساخت؛ چه اینکه فاتح جنگ سرد امروز در ساختارها و هنجارهای بین‌المللی رو به اضمحلال بوده و دیگر پلیس جهان نیست. اما از همه نمادین‌تر، حضور ۲ نامزدی در عرصه انتخابات است که نماد افول آمریکا هستند نه هریس و نه ترامپ، منجیانی نیستند که ایالات کمتر متحده آمریکا در عصر آشوب‌اک گذار نظم جهانی به آنها نیاز دارد. به هر ترتیب برای ارزیابی پیروز شدن هریس- ترامپ از قاب جادویی باید به تاریخ مناظرات تلویزیونی آمریکا سفر کرد. وقتی صحبت از مناظره‌های تلویزیونی می‌شود «نیوریس‌ها پادشاه هستند» این عبارت یک اصل خدشه‌ناپذیر در تاریخ سیاسی و انتخاباتی ایالات متحده آمریکا تا همین امروز بوده است. کم نبوده‌اند مناظره‌هایی که به تنهایی سرنوشت انتخابات ریاست‌جمهوری آمریکا را رقم زده‌اند، یا کاندیداهایی را تا کاخ سفید برکشیده‌اند، یا تبدیل به پرتکانهی برای کاندیدای شکست خورده شده‌اند. آخرین قربانی مناظره، جو بایدن رئیس‌جمهور مستعفی بود که عملکرد فاجعه‌بارش در مناظره با ترامپ، بهانه کافی را به دموکرات‌ها برای اضمار فشار از کردوه، رقیب با ترامپ فراهم کرد تا LBG Moment (اعتراف لیندون بی‌جانسون رئیس‌جمهور مستعفی آمریکا از رقابت‌ها در سال ۱۹۶۸) بار دیگر در تاریخ سیاسی ایالات متحده تکرار شود. با سال ۱۹۷۶ جرالد فورد هرگز فکر نمی‌کرد کاخ او در مناظرات نسخه او را بپیچد زمانی که او کفت شوروی هرگز در اروپای شرقی تسلط ندارد و دوران ریاست‌جمهوری‌اش هرگز تسلط نخواهد پیدا کرد! یا پاسخ دلسرد کننده مایکل دوکاکیس کاندیدای دموکرات ۱۹۸۴ از او از پرسیده شد اگر به زن لوتجلوز و سپس کشته شود باز هم با مجازات اعدام مخالفت می‌کند. رونالد ریگان را پیروز این نبرد کرد دوکاکیس بعدها اعتراف کرد باید در آن لحظه می‌گفته که همسرش با ارزش‌ترین چیزی بوده است که در این دنیا دارد.

در طرف مقابل، سرخودگی آمریکایی‌ها از جنگ ویتنام به جیمی کارتر کمک کرد با عنصر جدید برای مناظرات خود است. او فقر مناظره به طور کامل در چرخش میان ترامپ ۲۰۱۶ مقابل هیلاری کلینتون و ترامپ ۲۰۲۰ مقابل بایدن بود. موضوع مناظره برای کاملا هریس متفاوت بود و او بر خلاف ترامپ قدم به نخستین مناظره تلخاتانی می‌گذاشت. شاید صدای لرزان و هراس لولیشان در مواجهه با ترامپ، ناشی از این عدم اطمینان هریس بود که باید خودش را جدی‌تر قبلت کند. مناظره‌ای که کاملا هریس یک وضعیت پارادوکسیکال خلق کرد از یک طرف فاصله اندکی که در نظرسنجی‌ها او را از ترامپ پیش قداخت، حاشیه امنی را برای تثبیت این فاصله به چندان مطمئن با رقیب خود ایجاد کرده است اما از طرفی خوب می‌دانست که در فکار عمومی آمریکایی‌ها او شخصی است که آمادگی ریاست‌جمهوری را کلنجار نمی‌دید. در سال‌های ۱۹۶۸ و ۱۹۷۲ هم رچارد نیکسون هیچ علامتی به تکرار تجربه تلخ خود از مناظره سال ۱۹۶۰ با کندی و شکست از او نداشت. به همین خاطر کاملا هریس و دونالد ترامپ ساختنه شب پیش از هر مسالهای تلاش کردند پیام اشتباهی صادر نکنند. مناظره ساختنه برای دونالد ترامپ مساله ناملمی نبود. میلیاردر نیویورکی با ۷ بار حضور در مناظره‌های ریاست‌جمهوری صاحب یک رکورد در میان روسای جمهور آمریکا شد. نخستین آنها در سال ۲۰۱۶ مقابل هیلاری کلینتون و آخرین آنها قبل از هریس ماه ژوئن گذشته برابر جو بایدن بود.

ترامپ به دلیل سابقه‌اش در اجرای تلویزیونی، اصطلاحا قاب را می‌شناسد. وی در لحظات اولیه تروش، حواس به تصویری که از او ثبت می‌شود بود و اکثری از خود بروز داد که یک قاب تاریخی و ملتذکار از او خلق کرد. شاید به همین خاطر باید او را یک قدم از رقیب دموکراتش جلوتر دانست، به خصوص اگر قرار بر برگزاری مناظره‌ای دیگر باشد. این موضوع که ترامپ اعتماد به نفس بیشتری از هریس در مقابل دوربین‌هایی که روزگاری فورد، کارتر و بایدن را به زیر کشیدند داشت به طور کامل مشخص بود. مشکل رئیس‌جمهور سابق به این برمی گردد که فاقد خلاقیت و طراحی جدید برای مناظرات خود است. او فقر مناظره به طور کامل در چرخش میان ترامپ ۲۰۱۶ مقابل هیلاری کلینتون و ترامپ ۲۰۲۰ مقابل بایدن بود. موضوع مناظره برای کاملا هریس متفاوت بود و او بر خلاف ترامپ قدم به نخستین مناظره تلخاتانی می‌گذاشت. شاید صدای لرزان و هراس لولیشان در مواجهه با ترامپ، ناشی از این عدم اطمینان هریس بود که باید خودش را جدی‌تر قبلت کند. مناظره‌ای که کاملا هریس یک وضعیت پارادوکسیکال خلق کرد از یک طرف فاصله اندکی که در نظرسنجی‌ها او را از ترامپ پیش قداخت، حاشیه امنی را برای تثبیت این فاصله به چندان مطمئن با رقیب خود ایجاد کرده است اما از طرفی خوب می‌دانست که در فکار عمومی آمریکایی‌ها او شخصی است که آمادگی ریاست‌جمهوری را ندارد و باید در مناظره این نقیصه را پوشش دهد و این فکار را از بین ببرد. هریس همچنین باید نقاط ضعفی را که پیش‌تر در تلویزیون نشان داده است، جبران کند. از جمله مصاحبه او به عنوان معاون رئیس‌جمهور با استر هوئت در سال ۲۰۲۱ و اجرای مشکل‌ساز او در مناظره‌های مقدماتی ۲۰۱۹. ویژگی مثبت هریس، فکیزه و اشتیاق او در طمع ریاست‌جمهوری به عنوان فرصتی است که شاید هیچگاه تصیش نشود. او به واسطه مشاغل خود در دفاعی آمریکا به زیرسیستم‌های اجتماعی ایالات متحده به طور کامل مسلط است. کاملا به عنوان فرزند یک مهاجر و به عنوان کسی که می‌تواند نخستین رئیس‌جمهور زن تاریخ آمریکا لقب بگیرد لذتی تزتر لیبیسم آمریکایی است. او همه چیزهایی است که بنیان‌های ترامپیسم را رافعی می‌کند و همچنین همه ظرفیت ساختار سیاسی آمریکا برای یکلوری برند روبای آمریکایی و ارزش‌های لیبرالیسم است. آیا او می‌تواند این ظرفیت را مدیلدگی کند؟

با این همه، شاید ایده‌ایی که ترامپ در شعار بازگردان عظمت به آمریکا می‌گوید برای مردمی که با رافعیرد فرزوآگرایی بیشتر زیستند تا دخالت آمریکا در مسائل جهانی، آشنار به نظر می‌رسد. نیاید فراموش کرد تنیا پایان جنگ دوم جهانی، رافعی کردن فکار عمومی و کنکره آمریکا برای حضور آمریکا در بوزی قاره یکی از سخت‌ترین کارهای روسای جمهور این کشور بوده است. به عنوان نمونه در سیاست خارجی، ترامپ درباره جنگ اوکراین از کلیدواژه «توقف جنگ» استفاده می‌کند. در برابر راهبرد هریس و دموکرات‌ها که از لزوم حمایت روسیه می‌گویند و برای آمریکایی‌ها شاید ایده لولی آورده بهتری داشته باشد. در حال حاضر اقتصاد آسیب‌دیده زمان کرونا چشم اندیدار دونالد ترامپ و بهبود نسبی اقتصاد در دولت بایدن برگ برنده دموکرات‌هاست. به هر حال نبرد نهایی در یک جمله است. آمریکا باید به عقب بازگردد یا آنطور که دموکرات‌ها عقیده دارند به عقب بازگردند؟

علیرضا حجتی