info@payamdaily.ir

نخستین روزنامه صبح البرز

پیام آشنا

شماره ۲۲۹۵
سه‌شنبه / ۲۲ اسفند/ ۱۴۰۲
۱ / رمضان / ۱۴۴۵
12 / March / 2024

صاحب امتیاز: موسسه همگامان اندیشه زمان
مدیرمسئول: محمود حیدری سردبیر: ناهید حیدری
نشانی: کرج، بلوار تعاون، خیابان فرهنگ، جنب کانون کارشناسان رسمی دادگستری
تلفن: ۳۲۵۳۲۸۳۸-۳۲۵۳۴۴۴۳-۰۲۶ فکس: ۳۲۵۳۰۱۰۱
امتیاز در طرح ارزیابی کیفی وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی: ۵۸/۲۳
چاپ: کارگر

امروز با حافظ

دلی که غیب نمای است و جام جم دارد
ز خاتمی که ذمی گم شود، چه غم دارد؟
به خطّ و خالِ گـدایان مده خـزینه دل
بـه دسـتِ شاهـوَشی دِه که محترم دارد

خوشه

خوشا کسی که ازو بد به هیچکس نرسد
غلام همت آنم که این قدم دارد

ابن یمین

اوقات شرعی فردا

اذان صبح	طلوع آفتاب	اذان ظهر	غروب آفتاب	اذان مغرب
۰۴:۵۶	۰۶:۱۹	۱۲:۱۵	۱۸:۱۲	۱۸:۳۰

برگه

موفقیت، پایان مسیر نیست، شکست هم انسان را نابود نمی‌کند؛ این شجاعت ادامه‌دادن است که اهمیت دارد...

چرچیل

اشاره

حقوق بشر؛ حلقه گم‌شده جنگ غزه

پس از نیاز به خلق واژه‌های جدید برای توصیف رنج مردم غزه از جنایت‌های رژیم صهیونیستی اکنون حقوق بین‌الملل قوانین بشردوستانه و حقوق بشر نیز به مفاهیم و اصولی جدید برای آنچه در جنگ غزه می‌گذرد نیاز دارند.

به گزارش پیام آشنا به نقل از میزان، جدیدترین دور تهاجم نظامی رژیم صهیونیستی به غزه که از هفتم اکتبر ۲۰۲۳ (۱۵/ مهر ۱۴۰۲) آغاز شد، نه تنها جنایت‌های بی‌سابقه‌ای را در فلسطین رقم زده بلکه رکوردهای هولناکی را در کشتار اقشار مختلف از نوزادان تا خبرنگاران، از کودکان تا زنان برجای گذاشت. جنبه‌های اصول و مفاهیم حقوق بین‌الملل و بشردوستانه و حقوق بشری از تعریف و توصیف شرایط ناتوان شوند؛ این شرایط در سایه حمایت‌های تمام‌عیار کشورهای غربی مدعی حقوق بشر رخ داد.

بی‌اعتباری حقوق بین‌الملل
تایپ‌ان از جنگ جدید رژیم صهیونیستی، حقوق بین‌الملل این گونه تعریف می‌شد:

حقوق بین‌الملل باید تهاجم نظامی را مهار و به مجازات متخلفان کمک کند؛ ضمن اینکه راهنمایی‌هایی لازم را برای انجام جنگ با در نظر داشتن اصول اخلاقی ارائه کند. در حالی که اصول حقوق بین‌الملل در بحث‌های عمومی درباره جنگ رژیم صهیونیستی علیه غزه، در اظهارات و ادعاهای سران جهان، در مطبوعات و رسانه‌های مختلف حتی در اظهارنظر مردمان عادی در رسانه‌های اجتماعی حضور دارند و بر اجتناب از جنایت‌هایی مانند نسل‌کشی تاکید می‌کنند، حقوق بین‌الملل عملا در جنگ غزه هیچ حضوری ندارد و کاملا به حاشیه رانده شده است.

دلایل متعددی برای این امر وجود دارند که مهم‌ترین آن‌ها عبارتند از:

- در حالی که جنایت‌های رژیم صهیونیستی به شکلی بی‌سابقه اعمال می‌شوند و قربانی می‌گیرند، سران جهانی همچنان به اصول حقوق بین‌الملل موجود به عنوان ابزاری برای توجیه جنایت‌های رژیم صهیونیستی بسنده کرده‌اند؛ در چنین شرایطی حقوق بین‌الملل عملا به جای محدود کردن خشونت به آن مشروعیت می‌دهد.

- دیوان بین‌المللی دادگستری ICJ (لاهه) به‌عنوان عالی‌ترین نهاد قضایی سازمان ملل که در سال ۱۹۹۸ برای رسیدگی به جنایت‌های علیه بشریت نسل‌کشی و جنایت جنگی تشکیل شد، با وجود تایید تلویحی ارتکاب نسل‌کشی در غزه از سوی رژیم صهیونیستی مجازاتی را برای آن تعیین نکرد؛ در نتیجه، رژیم صهیونیستی همچنان به نسل‌کشی در غزه ادامه می‌دهد و شواهد مربوط به آن را نابود می‌کند مانع ورود کاروان کمک‌های بشردوستانه به غزه قحطی زده می‌شود...

- و در نهایت اصول اخلاقی حقوق بین‌الملل از سوی متحدان رژیم صهیونیستی به‌ویژه آمریکا زیر سوال رفته و تحتشعاع ملاحظات سیاسی قرار گرفته است؛ کشورهای حامی رژیم صهیونیستی در مبله ابزار نگرانی‌ها، عشارها و تنشها درباره وضعیت بحرانی بشردوستانه در غزه به صادرات تسلیحات و کمک نظامی به رژیم صهیونیستی ادامه می‌دهند و این رژیم با همان تسلیحات غزه را تخریب و غیرقابل سکونت می‌کند؛ این روند موید این واقعیت است که غرب فقط هنگام محدود کردن «دیگران» به حقوق بین‌الملل استناد می‌کند. با گذشت پنج ماه از جنگ غزه، حقوق بین‌الملل با بحران مشروعیت مواجه شده است، زیرا در جنگ رژیم صهیونیستی علیه غزه اقدام‌های منفور را ممنوع نکرد، نتوانست مانع خشونت‌های غیرموجه شود، از عاری از قانون شدن مناطق جنگی ناکام ماند، نتوانست مصونیت از مجازات برای جنگ را خاتمه دهد، مانعی برای عملکرد گزینشی دادگاه‌ها نشد - جنگ غزه ثابت کرد که درک واقع‌بینانه از محدودیت‌های حقوق بین‌الملل و قدرتی از دستاوردهای آن برای غلبه بر این بحران بی‌اعتمادی کافی نیست و قوانین بین‌المللی باید تقویت شوند یا تغییر کنند.

رفتن قوانین بشردوستانه به باورقی کتاب‌های قانون

روند فزاینده مرگ، ویرانی و جنایت در غزه نشان داد که قوانین بین‌المللی بشردوستانه دیگر در متن کتاب‌های قانون جایی ندارند و در بهترین حالت می‌توان آن‌ها را در باورقی‌های این کتاب‌ها مشاهده کرد. غزه همچنان از قوانین بشردوستانه محروم است و هر روز با سرعت بیشتری از روز قبل به لبه برتگاه یک فاجعه بی‌سابقه حقوق بشری حرکت می‌کند؛ این حرکت در حالی به دلیل جنایت‌های رژیم صهیونیستی تسریع می‌شود که کشورهای حامی این رژیم به تکرار جمله «لزوم انجام جنگ در چارچوب قوانین» بسنده می‌کنند؛ آن‌ها در حالی از ادعای رژیم صهیونیستی برای دفاع از خود حمایت می‌کنند که موضع حقوق بشردوستانه در این باره روشن است: حتی نقض قوانین بین‌المللی بشردوستانه توسط یکی از طرفین درگیری، انجام آن‌ها توسط دیگری را توجیه نمی‌کند.

رسانی جدید برای رسانه‌های غربی: انتشار اخبار نادرست

جنایت‌های رژیم صهیونیستی در غزه در حالی پس از گذشت پنج ماه همچنان قربانی می‌گیرد و تراژدی رقم می‌زند که رسانه‌ها به‌ویژه رسانه‌های اجتماعی بر انتشار اخبار نادرست تاکید دارند. پوشش عامدانه انحرافی رسانه‌های غربی از جنگ غزه، یک استثناء نمانده. یک نمونه بارز برنامه‌ریزی شده برای توجیه حمایت سیاسی غرب از رژیم صهیونیستی است. انتشار اطلاعات نادرست درباره جنگ غزه از سوی رسانه‌های غربی موضوع جدیدی نیست و ادامه رویه چند دهه‌ای آن‌ها برای به حاشیه راندن صدای ملت فلسطین در مبله جنایت‌های بی‌پایان علیه حقوق رژیم صهیونیستی محسوب می‌شود. به اصطلاح دموکراسی‌های غربی در حالی بنیادی‌ترین اصول خود را احترام به قوانین بین‌المللی به‌ویژه حقوق بشر اعلام می‌کنند که عامل اصلی نقض آن در موضوع جنگ رژیم صهیونیستی علیه غزه، بوده‌اند؛ آن‌ها با مانند آمریکا و انگلیس مانع تصویب قطعنامه آتش‌بس در شورای امنیت سازمان ملل بودند، یا مانند آلمان و فرانسه سبب قطع کمک‌های بشردوستانه به لحظه‌ای دردناک‌ترین منطقه جهان شدند، قطعنامه‌های پیشنهاد آتش‌بس در غزه در شورای امنیت سازمان ملل تنها راه عادلانه ایجاد صلح بر اساس حقوق بشر و در چارچوب قوانین بین‌المللی بوده و هستند. کشورهای غربی مدعی حقوق بشر با عبور از اصول حقوق بشری به همدستان رژیم صهیونیستی در مجازات دست‌جمعی فلسطینی‌ها حمایه غیرنظامیان، کوچ اجباری و بمباران مناطق غیرنظامی تبدیل شده‌اند.

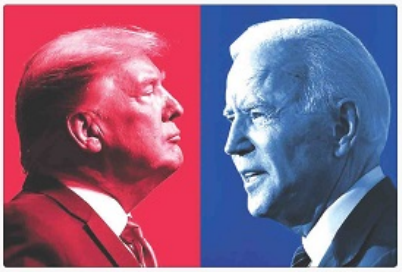
پیامدهای این بی‌توجهی به اصول حقوق بشری نه فقط متوجه غزه بلکه متوجه سراسر جهان خستگم در یک دهه آینده خواهد بود.

لزوم ابداع کلمات و اصول حقوقی بین‌المللی و بشری جدید

گستردگی جنایت‌های رژیم صهیونیستی در غزه تا جایی پیش رفته که کلمات از توصیف آن ناتوان مانده‌اند و کلمات جدیدی برای تشریح این جنایت‌ها خلق شده‌اند. به‌عنوان مثال، بزنکال غزه در پی مواجهه با سیل ورود کودکان مجروح تنها و بدون خانواده به بیمارستان‌ها، اصطلاح جدیدی را برای توصیف و دستمایه‌ی آن‌ها در میان بیماران و مجروحان، بدانع کردند: WCNSF
Wounded Child. No Surviving Family مخفف عبارت WCNSF به معنای کودک مجروحی است که تنها بازماندهٔ خانواده خود است.
WCNSF مخفف دردناکی است که از سوی پزشکان، پرستاران و امدادگران در غزه استفاده می‌شود؛ این مخفف واقعیت جنگی را منعکس می‌کند: ۹۰ درصد از قربانیان آن، افراد زیر ۱۸ سال، زن، قفقوش تشکیل می‌دهند. به نظر می‌رسد جنبش رویه‌ای درباره حقوق بین‌الملل، بشردوستانه و حقوق بشر نیز ضروری شده است. زیرا تعاریف، مفاهیم و اصول موجود قادر به انجام وظیفه خود در قبال جنایت‌های رژیم صهیونیستی در غزه نیستند.
ضمن اینکه اصول حقوق بین‌الملل، بشردوستانه و حقوق بشری نتوانستند حداقل وظایف خود را درباره غزه انجام دهند.

گزارش روز

انتخاباتی از جنس نفرت



بایدن اصرار دارد که هیچ کس مانند وی قدرت غلبه بر ترامپ را ندارد و در مقابل، ترامپ نیز با استناد به نظرسنجی‌های عمومی و ایالتی صورت گرفته خود، ارزبنده قطعی رقابت مجدد با بایدن قلمداد می‌کند.

به گزارش پیام آشنا به نقل از پایگاه بصیرت، متعاقب برگزاری رقابت‌های انتخاباتی درون حزبی در روز موسوم به "سه شنبه بزرگ"، مسجل گردید که بار دیگر شاهد تکرار دوگانه بایدن-ترامپ در انتخابات ریاست جمهوری نوامبر ۲۰۲۴ خواهیم بود.

به عبارت بهتر، رقابت انتخاباتی سال ۲۰۲۰ بار دیگر تکرار خواهد شد و یکی از این سکان مدیریت اجرایی کاخ سفید را طی سال‌های ۲۰۲۴ تا ۲۰۲۸ میلادی در دست خواهد گرفت. بایدن اصرار دارد که هیچ کس مانند وی قدرت غلبه بر ترامپ را ندارد و در مقابل، ترامپ نیز با استناد به نظرسنجی‌های عمومی و ایالتی صورت گرفته خود، ارزبنده قطعی رقابت مجدد با بایدن قلمداد می‌کند.

آیا ممکن است نامزدها تغییر کنند؟

با توجه به نتیجه کسب شده در انتخابات روز سه شنبه بزرگ و پیروزی ترامپ، برنیکی هیلی (که منجر به انصراف هیلی از رقابت‌های درون حزبی گردید)، دیگر مانعی برای حضور رئیس جمهور سابق آمریکا به دور نهایی رقابت‌های انتخاباتی وجود ندارد به بنظر می‌رسد حکومت ترامپ در پرونده‌های متعدد قضایی نیز نتواند این روند را خدشه دار کند؛ زیرا دیوان عالی آمریکا در قدامی که نشان از حمایت کلی این نهاد قانونی از نامزدی مجدد ترامپ دارد، دادگاه ایالتی کلرادو دیگر ایالات را فاقد صلاحیت قانونی برای حذف نام رئیس جمهور سابق آمریکا از لیست‌های انتخاباتی خوشد. رئیس جمهور سابق آمریکا، در انتخابات مقدماتی حزب جمهوری‌خواه در هفتمین بزرگ" توانسته است به پیروزی‌های چشم‌گیری دست یابد. دونالد ترامپ در ایالت‌های "کارولن ویرجینیا، کارولینای شمالی، آرکانزاس، کلرادو، الابامأ، مین، اوکلاهما، تنسی و دیگر ایالات پیروز شد و هیلی نیز با اختلافی بسیار، در رتبه دوم قرار گرفت. شبکه‌های آمریکایی از جمله «سی‌بی‌اس» بر اساس نظرسنجی‌هایی گویند که موضوع مهاجران و اقتصاد دو مطالبه اصلی رای‌دهندگان جمهوری‌خواه است. در این میان، ترامپ خود را تنها سیاستمداری معرفی کرده که قدرت مدیریت بر هر دو مولفه و عرصه را دارا است؛ خصوصا در پرونده مهاجرین (نظر به آنچه در مرز مکزیک می‌گذرد) شاهد حمایت اکثر شهروندان آمریکایی از رویکرد سلبی ترامپ در مواجهه با مهاجرین غیر قانونی هستیم. رئیس جمهور سابق آمریکا قصد دارد از همین دو مولفه برای به چالش کشیدن بایدن و معاونش کامالا هریس استفاده کند.

بایدن نیز پس از پیروزی در یک انتخابات تشریفاتی در روز سه شنبه گذشته، خود را نامزد رسمی و نهایی حزب دموکرات می‌پندارد. به نظر می‌رسد رئیس جمهور آمریکا حتی با وجود شرایط جسمی و روانی آشفته خود اصرار دارد در رقابت‌ها باقی بماند و تن به جانشینی کاملا هریس معاونش ندهد. اصلی‌ترین نامزد بالقوه رقیب وی (برای جانشینی بایدن) یعنی میشل اوباما همسر رئیس جمهور لبیق آمریکا نیز رسما اعلام کرده که در انتخابات پیش رو از بایدن حمایت می‌کند و قصدی برای حضور در این رقابت و جانشینی بایدن ندارد. صورت مسئله مشخص است تکرار رقابت بایدن-ترامپ!

اگر ترامپ محکوم شود

در این میان صرفا اگر ترامپ در پرونده حمله به کنگره در ششم ژانویه ۲۰۲۱ محکوم و اتهام وی در خصوص حمایت از شورش انتخاباتی به اثبات برسد، دیوان عالی آمریکا می‌تواند وی را از حضور در رقابت‌های انتخابات ریاست جمهوری نوامبر ۲۰۲۴ محروم کند. البته وکلای ترامپ احتمال وقوع چنین رخدادی را اندک دانسته و تاکید دارند که رئیس جمهور سابق آمریکا در زمان دخالت در معادلات انتخاباتی سال ۲۰۲۰ دارای مصونیت حقوقی بوده و محاکمه و متهم ساختن وی موضوعیتی ندارد! علی روزگاهای اخیر، ترامپ خود را نامزد بدون رقیب انتخابات ریاست جمهوری سال ۲۰۲۴ دانسته و کمترین توجهی نسبت به احتمال محکومیت خود توسط دادگاه ندارد. گویا در این خصوص تضمین‌هایی به رئیس جمهور سابق آمریکا داده شده است. البته پیروزی در انتخابات سه شنبه بزرگ نیز خیال وی را بابت حضور در دور نهایی انتخابات راحت ساخته است. در هر دوره از انتخابات ریاست جمهوری، رقابت‌های درون‌حزبی در دو ماه اول سال میلادی تنها در چند ایالت برگزار می‌شود، اما در نخستین سه‌شنبه ماه مارس رای‌گیری به طور همزمان در دست‌کم ۱۵ ایالت برگزار می‌شود. برخی ایالت‌ها در «ششنبه بزرگ» علاوه بر رقابت‌های مقدماتی ریاست جمهوری، انتخابات دیگری مانند تعیین فرماندار یا نمایندگان کنگره را نیز برگزار می‌کنند. در حزب جمهوری‌خواه دونالد ترامپ از تنها رقیبش نیکی هیلی بسیار پیش است و در حزب دموکرات نیز دو رقیب جو بایدن، یعنی دین فیلیپس و مارین ویلیامسون، چالشی جدی برای او نبوده‌اند. از این رو دوگانه "ترامپ-بایدن" محتمل‌ترین و تقریب‌القطعی‌ترین گزینه ایست که شاهد تحقق آن در انتخابات ریاست جمهوری نوامبر ۲۰۲۴ خواهیم بود. هر دو نامزد انتخابات ریاست جمهوری سال ۲۰۲۰، دیگر تمرکزی بر رقابت‌های درون حزبی ندارند و صرفا به رقابتی حساس و تعیین کننده در سال ۲۰۲۴ میلادی می‌اندیشند. انتخاباتی از جنس نفرت‌طلبی سال‌های اخیر، اکثریت قریب به اتفاق نظرسنجی‌ها نشان می‌داد که شهروندان آمریکایی از تکرار رقابت بایدن-ترامپ در انتخابات ریاست جمهوری سال ۲۰۲۴ متنفر هستند، اما ساختار قدرت در آمریکا شهروندان را در مناقشه انتخاب دوباره میان این دو قرار داده است! در این راستا شاهد طناب کشی‌های پشت پرده طرفداران پرنفوذ بایدن و ترامپ در نهادهای امنیتی، نظامی و سیاسی و اقتصادی آمریکا هستیم. موسسات نظرسنجی در آمریکا مانند ادوار گذشته انتخابات لاغان کرده‌اند اما شهروندان این کشور با ساختار کالج الکترال و ماهیت منقلبانه و پیچیده این ساختار بشدت مخالف هستند. با این حال اراده لابی‌های پنهان و آشکار قدرت در آمریکا بر مبنای استمرار این ساختار چنجالی شکل گرفته است. ما اکنون در سال ۲۰۲۴، بار دیگر از ساختار کالج الکترال سخن می‌گوییم؛ ساختاری که به‌صورت سنتی منقلبانه بوده و بر اساس تجمیع آرای شهروندان شکل نگرفته است. در ساختار کالج الکترال، هر ایالت بر حسب جمعیت و اهمیت خود، امتیاز الکترال خاصی دارد و فراتر از آن، اگر نامزدی حتی یک رای بیشتر نسبت به نامزد دیگری در یک ایالت به دست آورد، کل آرای الکترال آن ایالت را به حساب خود واریز می‌کند. در این ساختار در نهایت آرای مخالف نامزد پیروز در یک ایالت نیز به آرای موافق تبدیل شده و امتیاز آن‌ها به سبد حزب برتر واریز می‌شود. همین ساختار شکننده باعث شده در سال‌های ۲۰۰۰ و ۲۰۱۶ جمهوری‌خواهان بم‌غرغم کسب آرای عمومی کمتر در انتخابات ریاست جمهوری پیروز شوند. در چنین شرایطی باز دیگر شاهد رقابت بایدن-ترامپ در ساختار منقلبانه انتخاباتی آمریکا هستیم. ساختاری مبهم با نامزدهایی نامحبوب! این بهترین توصیفی است که می‌توان در خصوص انتخابات ریاست جمهوری سال ۲۰۲۴ آمریکا به کار برد.

برش

از لاکچری‌ها تا بدبخت‌های فلک زده!

در چند سال اخیر آن قدر نمایش زندگی لاکچری و ثروتمندانه در بین بلاگرها زیاد شده که به خاطر تکراری بودن وجذاب نبودن برای کاربران و به دنبال آن نبود فالوور، حالا عده‌ای رو به بلاگری با نمایش و روایت زندگی بدبختی و بیچارگی و فلک زدگی آورده‌اند و عجیبا از مردمی که به راحتی دروغ‌های آنان را باور و به راه ناصواب آن‌ها کمک‌می‌کنند.

به گزارش پیام آشنا به نقل از خبرآنلاین، فضای مجازی و شبکه‌های اجتماعی برای خودش دنیایی است و انفاقاتی که در آن روایت می‌شود با عالم واقع تفاوت‌های زیادی دارد. امروز به صورت اختصاصی موضوع بحثم بلاگرها هستند. می‌دانیم که زندگی نمایش داده شده از طرف این بلاگرها چیزی نیست که در واقعیت آن‌ها متصور باشد.

نمایش زندگی بعضا لاکچری بلاگرها چیزی مثل نمایش زندگی خانواده‌های ایرانی در بسیاری از سریال‌های تلویزیون است که عموما با واقعیت تطابق ندارد.

در چند سال اخیر آن قدر نمایش زندگی لاکچری و ثروتمندانه در بین بلاگرها زیاد شده که به خاطر تکراری بودن وجذاب نبودن برای کاربران و به دنبال آن نبود فالوور، حالا عده‌ای رو به بلاگری با نمایش و روایت زندگی بدبختی و بیچارگی و فلک زدگی آورده‌اند و عجیبا از مردمی که به راحتی دروغ‌های آنان را باور و به راه ناصواب آن‌ها کمک‌می‌کنند.

حالا و چند ماهی است بلاگرهایی می‌بینیم که راه پیشرفت را در دروغ بافی و مرثیه سرایی از بدبختی‌های خود یافته‌اند و شوربخته‌اند این که تیرشان به هدف خورده است.

دختری در پارکینگ کوچک خانه‌ای زندگی می‌کند. اختلاف سنی زیادی با شوهرش دارد. شوهرش لو را کتک می‌زند و در خانه زندانی می‌کند! او این زندگی‌اش را با مخاطبانش به اشتراک می‌گذارد بدون این که چهره‌ای از خودش نشان دهد.

با همین روش فالورهای زیادی جذب می‌کند و روزانه آگهی‌های متعددی هم منتشر می‌کند. همین دختر می‌گوید امروز می‌خواهم در لیوان آب همسرم داروی بیهوشی بریزم و از خانه بیرون بروم! جالب این که چنین می‌کند- یعنی می‌گوید که این کار را کرده- و از خانه بیرون می‌رود و می‌گوید تا همسرم هوش نیامده باید به خانه برگردم مردم هم باور می‌کنند و به همدیگر معرفی‌اش می‌کنند...

یا دختر دیگری که او هم مشکلات زیادی با همسرش دارد بدبخت است از ۱۴ سالگی ازدواج کرده و مورد ظلم واقع شده با همین داستان سرایی‌ها به فالوورهای خوبی رسیده و تبلیغات هم دارد.

یکی از تبلیغاتش معرفی دعاویس برای حل و رفع مشکلات ملت است. همین دختر در تبلیغاتش از این دعاویس خیلی تعریف می‌کند و کار آقای دعاویس را تضمین شده می‌داند یکی هم نیست به او بگوید اگر این دعاویس کارش این قدر خوب است که شما تضمینش می‌کنی چرا برای خودت دعایی نمی‌نویسد که این همه مشکلات و بدبختی و شوهر ظالم و اوضاع نابسامن نداشته باشی؟!

خلاصه این که قلب رئوف و دلسوز ما ایرانی‌ها از خیلی جهات مورد سوء استفاده قرار می‌گیرد.

لطفا مواظب این دسته از بلاگرها باشید. کمی با واقعیت به ماجرا نگاه کنید. احساساتی نشوید روایت‌ها را به صورت منطقی پشت سر هم قرار دهید و نتیجه‌گیری کنید.

مکث

جامعه چقدر در رابطه با افراد معتاد نقشی حمایتگر ایفا می‌کند؟

تابوی دود و دم

حل آسیب‌های اجتماعی یک جامعه فقط ناظر به سیاست‌های اجرایی آن جامعه نیست.

به گزارش پیام آشنا به نقل از جام‌جم، لذا این، اگر بحر دلیل این نوع سیاست‌ها در وقوع این آسیب‌ها نقش دارد آنچه باعث بهبود شرایط می‌شود مربوط به یک همدلی جمعی است. چیزی که حالا به باور بسیاری از جامعه‌پژوهان حلقه مفقوده در مهار آسیب‌های اجتماعی است. می‌توان با سنجیدن آمار رسمی هم به این موضوع نگاه کرد. به‌عنوان مثال طبق آمارها فقط ۲۰ درصد از افرادی که پا به کمپ‌های ترک اعتیاد می‌گذارند به قهای «پاک» می‌شوند و این آمار البته که در نگاه کارشناسان این حوزه افتراق‌شده هم است.

حسن موسوی چلک، رئیس انجمن مددکاری ایران معتقد است بخش قابل توجهی از کارتن‌خوابهای معتاد فقط به این دلیل به این رویه زندگی ادامه می‌دهند چون از سوی خانواده و اجتماع به نوعی طرد شده‌اند. موضوعی که پژوهش‌های مختلف هم به نوعی روی آن صحه‌می‌گذارد و البته که حل مشکل اعتیاد را منوط به پذیرش و حمایتگری خانواده و اجتماع می‌داند.

داده‌های پیمایش‌های مختلف نشان می‌دهد اکثریت جامعه از همسایگی با فرد معتاد احتراز می‌کنند. طی سال‌های ۲۰۰۷ تا ۲۰۲۰ نگرش به افراد معتاد حدود ۶درصد تغییر کرده است. در سال ۲۰۰۷، ۹۳/۸درصد از این که یک فرد معتاد در نزدیکی آنها ساکن شود ابراز بی‌میلی کردند تا که نشان‌دهنده تغییر قابل‌توجه آنها نه چشم‌گیر در احساسات عمومی است.

یک توضیح قابل‌قبول برای کاهش عدم‌تمایل معتاد است به همسایگی با فرد معتاد این است که تدریجی آگاهی و درک اعتیاد به‌عنوان یک‌بیماری و نه جرم نسبت دهد. ادراکات اجتماعی ممکن است با آگاهی بیشتر مردم در مورد علل ریشه‌ای اعتیاد، از جمله عوامل اجتماعی ـ اقتصادی ـ مسائل مربوط به سلامت روان و... در ارتباط باشد.

این تغییر دیدگاه، فرصت بلاقوه‌ای را برای افزایش همدلی و دور شدن از انگ‌زدن به افرادی که با سوءمصرف مواد دست‌وپنجه نرم می‌کنند، نشان می‌دهد. با این حال، اکثریت جامعه دیدگاه منفی نسبت به معتادان دارند. لکه ننگ معتاد منفی در مورد اعتیاد ممکن است عمیقا در هنجارهای فرهنگی و اجتماعی ریشه دوانده باشد. همچنین زنان سطح بالاتری از طرد همسایه درگیر اعتیاد از خود نشان می‌دهند.

این واگرایی می‌تواند به‌دلیل نگرانی از ایجاد مزاحمت یا عدم احساس امنیت در تعامل با فرد معتاد مرتبط باشد. جالب اینجاست که داده‌ها یکسان بودن عدم‌تمایل به همسایگی با فرد معتاد را در تمام سطوح درآمدی در جامعه ایران نشان می‌دهد.

این وحدت نظر فراتر از نابرابری‌های اقتصادی نشان می‌دهد که تابوی مرتبط با اعتیاد به یک گروه اجتماعی ـ اقتصادی خاص محدود نمی‌شود بلکه عمیقا در ذهنیت اجتماعی گسترده‌تر ریشه دوانده است.

آمار عجیب از رشد مصرف دخانیات

استعمال دخانیات در ایران رو به افزایش است و مصرف سالانه سیگار در ایران از ۷۳ میلیارد تا ۸۰ میلیارد نخ اعلام می‌شود. یعنی اگر بر کل جمعیت ایرانی‌ها تقسیم شود، سهم هر ایرانی سالانه حدود ۸۶۰ نخ سیگار است.

گروه سنی ۱۳ تا ۱۵ سال در ۱۳۹۵

مرد سیگار	مرد قلیان	پسران	دختران	مرد سیگار	مرد قلیان
۴.۸	۵.۷			۲.۱	۴.۳

۱۳۳ درصد رشد نسبت به سال ۸۶

گروه سنی ۱۸ تا ۲۴ سال در ۱۳۹۰

مرد	زن	مرد	زن
۱۸.۱۵			۳.۷۹

۳۴ درصد رشد نسبت به سال ۹۵ — ۹۰ درصد رشد نسبت به سال ۹۵

گروه سنی ۲۵ تا ۳۴ سال در ۱۳۹۰

مرد	مردان	زن	زنان
۲۶.۹۱			۶.۲۸

۱۵/۶ درصد رشد نسبت به سال ۹۵ — ۹۰/۸۸ درصد رشد نسبت به سال ۹۵

مرگ سالانه سیگری‌ها ۱۰ سال دیگر ۲۰۰ هزارتایی می‌شود

یادداشت

تأثیر اختلافات در ناکار آمدی

خداوند حکیم در قرآن کریم، تنازع و اختلاف را مستقیما موجب ناکارآمدی معرفی کرده و به مومنین فرموده است: وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَا تَنَازَعُوا فَتَفْشَلُوا وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ وَاصْبِرُوا إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ (سوره انفال آیه ۴۶)

به گزارش پیام آشنا به نقل از همشهری، مقام معظم رهبری در دیدار اخیر خود به پرهیز از اختلافات دشمن‌شاد کن در مجلس آنی اشاره کردند و نمایندگان را از آن برحذر داشتند. به همین مناسبت در این یادداشت به تأثیر اختلافات و کشمکش‌ها در ناکارآمدی می‌پردازیم و در این رابطه، در ادامه می‌بینیم که آیه کریمه‌ای که در آن خداوند به نهی اکید از تنازع پرداخته، چگونه بارها مورد استناد معظم‌له قرار گرفته است.

- فرصت سوزی و نیروسوزی اختلافات باعث می‌شود نیروهای طرفین تقسیم شود و به جای حل مسئله‌ها به تنازع صرف شود. این فرصت‌سوزی و نیروسوزی باعث ناکارآمدی در ادامه راه می‌شود.

- سوءظن؛ وقتی تنازع به وجود آمد طرفین نسبت به هم سوء ظن پیدا می‌کنند و دیگر با هم کار نمی‌کنند و اگر کار هم بکنند صمیمی نخواهند بود و این باعث می‌شود که کارها به‌خوبی پیش نرود و در مجموع ناموفق و ناکارآمد باشیم.

- به نظاره نشستن ناکارآمدها؛ اختلافات باعث می‌شود که افراد سودجو و تنبل به نظاره بنشینند و گاهی کف و سوت بزنند و آتش بیار معرکه شوند تا از این حاشیه‌ها، سرپوشی بر ناتوانی خود بگذارند و بیشتر از قبل کارها را فشل کنند. در این صورت کسی هم سراغشان نخواهد آمد تا یقه‌گیری کند و به کار بخواندشان؛ چرا که عناصر اصلی در حال تنازع و کشمکش هستند و فرصت پیگیری کارهای اصلی را ندارند.

- تبدیل همه به یأس و لیستایی؛ اختلافات باعث می‌شود که امیدها تبدیل به یأس شود و توی دل‌ها خالی شود و نیروها هم کار بزرگ نکنند. این یأس‌ها باعث می‌شود که نیروها دست روی دست بگذارند و به جنگ مسائل نروند و کارآمدی پایین می‌آید.

- پراکنده‌کاری؛ اختلافات باعث رو آوردن افراد به کارهای سلیقه‌ای و پراکنده‌کاری در جبهه حق شده و باعث می‌شود برایند کارها کم شده و ناکارآمدی پیدا کند.

- جری شدن دشمن؛ اختلافات باعث می‌شود که دشمن امیدوار شود و همت خود را برای شکست جبهه ایمانی بیشتر کند. وقتی دشمن روحیه گرفت و دور برداشت، بیشتر به پس زدن ما دست می‌زند و کارهای ما را کم‌اثرتر می‌کند و ناکارآمدی ما را بیشتر می‌کند.

- ذلیل شدن؛ اختلافات باعث می‌شود که عزت طرفین و در مجموع عزت جبهه حق از بین برود و وقتی عزیز نبودیم، ذلیل خواهیم بود. تسلّن و جامعه ذلیل هم آمادگی تسلط دیگران بر خود را فراهم کرده است.

خداوند حکیم نیز در قرآن کریم، تنازع و اختلاف را مستقیما موجب ناکارآمدی معرفی کرده و به مومنین فرموده است: وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَا تَنَازَعُوا فَتَفْشَلُوا وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ وَاصْبِرُوا إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ (سوره انفال آیه ۴۶)

و (فرمان) خدا و پیامبرش را اطاعت نمایید و نزاع و تنازع (و کشمکش) نکنید تا سست نشوید و قدرت (و شوکت) شما از میان نروید و صبر و استقامت کنید که خداوند با استقامت کنندگان است!

مقام معظم رهبری پیش از این نیز بارها با استناد به آیه فوق، ضمن دعوت عناصر جبهه حق به وحدت و دوری از نزاع، به تبیین این آیه کلیدی قرآن کریم پرداخته بودند که به برخی از این موارد اشاره می‌شود:

- وقتی تنازع کردید، فشل به وجود می‌آید فشل یعنی سستی. «وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ» یعنی تَذهَبَ عِزّکُم؛ یعنی عزّت‌تان از بین می‌رود. اختلاف که پیدا کردید، قهر آخاکشین می‌شوید، قهر آخا ذلیل می‌شوید، قهر آوسیله تسلّط دیگران بر خودتان را فراهم می‌کنید. [آنتیجه] تفرّق این است.

۱۴۰۱/۷/۲۲

- قرآن به ما تعلیم می‌دهد: «و لا تنازعوا فتفشلوا و تذهب ریحکم» اگر منازعه کنید، سر مسائل گوناگون - مسائل سیاسی، مسائل اقتصادی، مسائل شخصیتی- دست به یقه شوید، دشمن ما جری می‌شود.

۱۳۹۱/۱/۱

- وقتی اختلاف پیدا شد، وقتی تفرقه پیدا شد، وقتی نسبت به هم سوءظن وجود داشت، وقتی یکدیگر را خائن دانستیم، طبیعی است که با هم همکاری نخواهیم کرد. همکاری هم اگر بکنیم با هم صمیمی نخواهیم بود. این همان چیزی است که دشمن دنبال اوست. ۱۳۸۸/۲/۲۳

- اولین اثر تفرّق این است که باطن انسان را تهی می‌کند؛ «و تذهب ریحکم» طراوت و نشاط یک انسان و یک ملت را از آنها می‌گیرد. ما باید این درس را درون کشور خود رعایت کنیم. ۱۳۸۰/۹/۲۵

علی اخباری؛ محقق و پژوهشگر