info@payamdaily.ir

نخستین روزنامه صبح البرز

پیام

شماره ۲۵۹۹
یکشنبه / ۱۸ شهریور / ۱۴۰۳
۴ / ربیع الاول / ۱۴۴۶
08 / September / 2024

صاحب امتیاز: موسسه همگانی اندیشه زمان
مدیرمسئول: محمود حیدری سردبیر: باهره حیدری
نشانی: کرج، بلوار تعاون، خیابان فرهنگ، جنب کانون کارشناسان رسمی دادگستری
تلفن: ۳۲۵۳۳۸۳۸-۳۲۵۳۳۴۳۴-۰۲۶ فکس: ۳۲۵۳۰۱۰۱
امتیاز در طرح ارزیابی کیفی وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی ۶۷/۸۰
چاپ: کارگر

طرفه ۴۰۰

امروز با حافظ
دلبر برفت و دلشدگان را خبر نکرد
یاد حریف شهر و رفیق سفر نکرد
یا بخت من طریق مروت فرو گذاشت
یا او به شاهراه طریقت گذر نکرد

طرفه

گر می کشی به لطف و گر می کشی به قهر
ما راضییم هرچه بود رای رای توست
سعدی

فال روز

اوقات شرعی فردا

اذان صبح	طلوع آفتاب	اذان ظهر	غروب آفتاب	اذان مغرب
۰۴:۱۷	۰۵:۴۴	۱۲:۰۴	۱۸:۲۱	۱۸:۴۰

برگه

موفقیت پایان مسیر نیست، شکست هم انسان را نابود نمی کند، این شجاعت ادامه دادن است که اهمیت دارد...
چرچیل

اشاره

لزوم اثبات اراده غرب برای تعامل با ایران

سید رضا صدرالحسینی، کارشناس مسائل سیاست خارجی با بیان اینکه جمهوری اسلامی ایران هیچ گاه از توافق برجام خارج نشد و حتی بیش از توافق به تعهداتش عمل کرد، گفت: اگر غرب اراده عملی برای اجرای برجام و گفت‌وگو با جمهوری اسلامی ایران داشته باشد، زمینه مذاکرات سازنده و ارتباطات تجاری به ویژه با اروپا باز می‌شود.

به گزارش پیام آشنا به نقل از ایسنا، معاون سابق دستیار وزیر امور خارجه آمریکا در امور ایران گفت: می‌توانید از برنامه جامع اقدام مشترک (برجام) انتقاد کنید، اما تا آنجا که می‌دانیم، ایرانی‌ها به آن پایبند بودند و محدودیت‌های آن را رعایت می‌کردند، زیرا به نظر می‌آمد منافعشان را نیز حفظ می‌کرد.

وی افزود: هیچ دولتی، دموکرات یا جمهوری خواه نمی‌خواهد بر سر این موضوع با ایران وارد جنگ شود. رئیس‌جمهور قبلی، مشاور امنیت ملی خود را زمانی که به سمت جنگ پیش می‌رفت اخراج کرد.

به اعتراف بسیاری از تحلیلگران و مقام‌های غربی، آمریکایی‌ها با پاره کردن این توافق بین‌المللی به وسیله دونالد ترامپ، رئیس جمهور سابق آمریکا از برجام خارج شدند

سید رضا صدرالحسینی، کارشناس مسائل سیاست خارجی درباره اظهارات یکی از معاونان وزیر امور خارجه سابق آمریکا در امور ایران به «اهرمدر معاصر» گفت: تحلیلگران سیاست خارجی بـه ویژه گروهی که تحولات ایـران و غرب را در چارچوب پرونده هسته‌ای و برجام پیگیری کرده اند تأیید می کنند جمهوری اسـلامی تا این لحظه ازجمله اعضای باقی مانده برجام به شمار می رود که به تعهداتش پایبند بوده است.

وی افزود: عمل به تعهدات برجام به وسیله ایران نشان می دهد جمهوری اسلامی پایبند به اجرای قوانین و موافقتنامه هایی اسـت کـه پـای آن را امضاء می کنـد؛ در حالی که آمریکا و اروپا کمترین وفاداری به تعهداتشان در قبال برجام نداشتند و همچنان نیز این مسیر غلط را می‌پیمایند.

کارشـناس مسائل سیاست خارجی عنوان کرد به اعتراف بسیاری از تحلیلگران و مقام های غربی، آمریکایی ها با پاره کردن این توافق بین المللی به وسیله دونالد ترامپ، رئیس جمهور سـابق آمریکا از برجام خارج شـدند. در حالی که جمهوری اسلامی هیچ گاه از آن خارج نشد و حتی بیش از توافق به تعهداتش عمل کرد.

صدرالحسینی گفت: آمریکا و اروپا باید آنچه در حق ملت ایـران با توجه به برجام اجرا نکردند، عملیاتی کنند به این دلیل در صورت مذاکرات مجدد جمهوری اسلامی و غرب؛ آمریکا و اروپا باید هرچه زودتر به تعهدات خود پیش از پاره کردن برجام بازگردند، ضمن اینکه تحریم های افزوده شده به وسیله ترامپ باید از برجام را به سرعت لغو کنند.

وی تصـریح کرد: مذاکراتی می تواند در چارچوب برجام منصفانه باشد که بتواند تحریم‌ها را به طور کامل حذف کند یا دست کم تحریم‌هایی که در چارچوب پرونده هسته‌ای قبل و بعد از آن به وسیله آمریکایی‌ها به وجود آمده است، به سرعت حذف شوند و آمریکا و اروپا به تعهدات خود درقبال ایران عمل کنند. متأسـفانه اقدامات انجام شـده از سوی آمریکا در راستای تضعیف ملت ایران بوده است، به طوری که در بیش از ۴۰ سال گذشته بارها به دنبال تضعیف اقتصاد و سایر وجوه دستاوردهای ملت ایران بوده اند.

کارشناس مسائل سیاست خارجی گفت: آمریکا و غرب از فرصت ایجاد شده با توجه به تغییر رویکرد دولت چهاردهم به موضوع سیاسـت خارجی باید نهایت استفاده را ببرند و برای پیوسـتن به برجام و اجرای آن به صورت منصفانه فرصت را از دست ندهند. مسعود پزشکیان، رئیس جمهور کشـورمان تأکید می کند، ایران مایل به تعامل گسترده با همه کشورهای جهان و غیر معاند است.

صدرالحسـینی عنوان کرد: اروپا اعـلام کرده علاقمند به مذاکره و کلید زدن روابط با ایران است. اما دولت اروپا نیز به این برداشـت رسیده باشد باید بر سر مذاکره با ایران به اصل توافق، لغو تحریم ها و خودداری از کارشکنی ها برسد و آمریکا را در این خط و سیر قرار دهد که تحریم های علیه ایران را اجرا نکند؛ بنابراین انتظار داریم تا حدی که در اختیار اروپایی‌هاسـت اقدامات لازم انجام شود اما اروپایی ها تاکنون نشان داده اند قدرتی برای تحمیل اراده خود ندارند.

وی گفت: انتظار داریم اروپا در لغو تحریم ها به ویژه تحریم های افزوده شـده بعد از پاره کردن برجام، واکنش جدی نشان دهد و به سـرعت تصمیم بگیرد؛ زیرا حداقل کاری است که می تواند برای ملت ایران در راستای جبران مافات انجام دهد.

کارشناس مسائل سیاست خارجی تأکید کرد: ایران زمانی حاضر به تعامل مستقیم با اروپاست که مطمئن باشد غرب بی عملی درقبال اجرای تعهداتش را کنار گذاشته و آماده جبران اسـت. این موضوع برای آمریکا نیز صدق می کند؛ یعنـی بدون زیاده خواهی یا درخواسـت اضافی به برجام بازگردد و حقوق از دست رفته ملت ایران را به آنها بازگرداند. وی عنوان کرد در صورتی که غرب اراده عملی برای اجرای برجام، گفت‌وگو با جمهوری اسلامی ایران و انجام تعهداتش در قبال مردم ایران داشته باشد، زمینه گفت وگوهای سازنده و ارتباطات تجاری و اقتصادی به ویژه با اروپا باز می شود.

گزارش روز

کرامت گمشده در مسکن ۲۵ متری

قیمت مسـکن طی ۱۰ سال اخیر افزایش شدیدی داشـته و خانه‌دار شدن را برای خانوارهای ایرانی به آرزو تبدیل کرده است؛ از سوی دیگر کاهش قدرت خرید خانوارها را برای در اختیار داشـتن مسکن مناسب با دشواری روبه‌رو کرده و آنها مجبورند بخش زیادی از درآمد خود را برای مسکن هزینه کنند که این موضوع به لحاظ اقتصادی فشـار زیادی به آنها وارد می‌کند.

به گزارش پیام آشنا به نقل از جام جم، کارشناسان یکـی از راه‌کارهای ایجاد ثبات در بازار مسـکن را افزایش عرضه آن می‌دانند؛ این حل مسأله مسکن نیازمند تأمین زمین وارائه تسهیلات است؛ البته طرح مسکن مهر در دولت دهم با هدف ساخت ۵ میلیون مسکن و نهضت ملی مسکن در دولت سیزدهم با هدف سـاخت چهار میلیون مسکن در چهار سال اجرایی شد اما این طرح‌ها نتوانسـت بازار مسکن را به‌سامان برساند و همچنان بازار با تقاضای ایفاشده مواجه اسـت. براسـاس گزارش‌های بانک مرکزی متوسـط قیمت خریدوفروش یک مترمربع واحد مسکونی معامله شده در شـهر تهران در مردادماه ۱۲۹۶ حدود چهار میلیون و ۶۷۰ هزار تومان بوده که این رقم در مردادماه امسال به ۸۸ میلیون و ۵۰۰ هزار تومان رسـیده و نشان می‌دهد قیمت مسکن طی هفت سال در شهر تهران ۱۸۹ برابر شده است. کشور در حالی با معضل مسکن مواجه است که در چند سال گذشته طرح ساخت مسکن ۲۵ متری از سوی اتحادیه تعاونی مسکن استان تهران مطرح شده که مسـال گذشته وزارت راه و شهرسازی اعلام کرد این وزارتخانه نه‌تنها چنین طرحی را رد نکرده بلکه هرگونه طرح خارج از دولت درخصوص خانه‌های ۲۵ متری مورد تأیید این وزارتخانه نیست.

طرح دوباره مسکن ۲۵ متری با عنوان جدید

اتحادیه تعاونی مسـکن استان تهران برخلاف نظر وزارت راه و شهرسازی اصرار عجیبی بر اجرای طرح مسکن ۲۵ متری بدون دریافت مجوزهای لازم دارد و نام جدید آن را مسکن اقتصادی گذاشته به‌طوری که ۱۰ شهریور خبر کلنگ‌زنی این طرح برای ساخت ۳۳۰۰ واحـد به متراژهـای ۲۵ تا ۸۰ مترمربع در ماهدشـت کرج اعلام شـد که قرار است ۴۸ ماهه تحویل داده شود. خشایار یاقوت‌پور، مدیرعامل اتحادیه تعاونی‌های شهر تهران که مجری مسکن ۲۵ متری اسـت، اعلام کرد: از چند ماه قبل مباحث حقوقی، تأمین زمین و انعقاد قرارداد طرح مسکن اقتصادی و بطور رسمی عملیات اجرایی آن آغاز شده است. وی تأکید کرد: قیمـت واحدهای این پروژه تقریبا ۲۰ میلیون تومان در هر مترمربع اسـت که برای متقاضیـان وام درنظر گرفته‌ایم و ۲۵ درصد هزینه تمام‌شده واحدها را پوشش می‌دهد. علی مهامنگی که با بانک‌ها انجام داده‌ایم این تسـهیلات به صورت قرض‌الحسنه با دوره بازپرداخت چهارساله پرداخت می‌شود.

مجوزی صادر نشده و نمی‌شود

بـا این‌حال محمدرضـا صابری، مدیـر کل راه و شهرسازی استان البرز پس از کلنگ‌زنی مسکن ۲۵ متری، با تأکید بر مخالفت شدید وزارتخانه و اداره کل راه و شهرسازی استان البرز با اجرای آن، گفت: هیچ‌گونه مجوزی برای ساخت مسکن‌هایی با متراژ ۲۵ مترمربع در هیچ برهه زمانی صادر نشده و از این پس نیز صادر نخواهد شد. وی گفت: در ساخت مسکن حفظ کرامت انسانی مردم به‌صورت ویژه منظنظر قرار دارد و تحت هیچ شرایطی از این رویکرد عقب‌نشینی نخواهیم کرد و هیچ‌گونه مجوزی برای احداث واحدهای مسکونی ۲۵ متری طبق قانون صادر نخواهد شد.

مسکن ۲۵ متری به گرانی دامن می‌زند

فرشاد ایلاتی، کارشناس مسـکن با بیان این‌که الگوی کوچک‌سازی واحدهای مسکونی در دستور کار نبوده اسـت، گفت: بنا نسبت به واحدهای کوچک‌متراژ تدابیر جدی اندیشـیده شود تا این الگـوی مصرف وارد بازار مسـکن نشـود، زیرا با فرهنگ ایرانی - اسلامی تطابقی ندارد. وی افزود: سیاست کوچک‌سازی واحدهای مسکونی سیاست موفقی نبوده و نخواهد بود و دولت نسبت به قانون فرزندآوری اهتمام ویـژه‌ای دارد؛ از این‌رو هر چه مسـاحت مسـکن رو به کاهش باشد، قطعا افراد انگیزه‌ای برای تشکیل خانواده و توسعه جمعیت کشور نخواهند داشـت. این کارشناس مسکن با تأکید بر این‌که واحدهای مسکونی کوچک‌متراژ در اقتصـاد مفهومی ندارد، گفـت: این طرح در میان‌مدت موجب گرانی مسکن در بازار می‌شود. با وجود این‌که طی سال‌های اخیر بارها طرح مسکن ۲۵ متری از سوی دولت و وزارت راه و شهرسازی رد شده و هیچ مجوزی برای آن صادر نشده، خبر آغاز ساخت مسکن کوچک‌متراژ دوباره مطرح شده که کارشناسان می‌گویند ساخت این نوع واحدها صحیح نیسـت، چرا که ساخت مسکن با متراژی بسـیار پایین به خانواده آسیب می‌زند و مخالف سبک زندگی ایرانی - اسلامی است.

هدف از ساخت واحدهای ۲۵ متری چیست؟

فرهاد بیضایی، کارشـناس حوزه مسکن معتقد اسـت؛ واحدهای ۲۵ متری و واحدهای مسکونی کوچک‌متراژ یا به اصطلاح «مسـکن اقتصادی» در اقتصاد محنا و مفهومی ندارد، زیرا اگر مسـکن در واحدهای کوچک‌متراژ به تعداد زیادی در بازار مسکن عرضه شود، نشان از کاهش قدرت خرید مردم دارد و در میان‌مدت موجب گرانی مسـکن در بازار خواهد شد. البته دولت سال گذشته موضع جدی خود را در راستای مخالفت با کوچک‌سازی واحدهای مسکونی اعلام کرد اما به نظر می‌رسد مولیان این طرح توجهی به مخالفت دولت ندارند و علاوه بـر بازاریابی، افراد پشـت‌پرده به دنبال برندسـازی هسـتند. متقاضیان این نوع مسکن، قشـر کوچک و غیرقابل اثرگذار در حوزه مسکن هسـتند، زیرا آنچه قیمت مسکن را تعیین می‌کند میزان تقاضا برای واحدهایی با متراژ مسوطه و بالا و عمدتـا در گروه‌های متوسـط و بالای درآمدی اسـت؛ همچنین دلالی‌هایی که در بازار مربوط به متقاضیان دهک‌های بالا انجام می‌شود، قیمت‌ها را تحت تأثیر قرار می‌دهد. قیمت زمین نیز به عاملی این حال اگر در سـاخت واحدهـای ۲۵ متری از تأمین مالی بخش خصوصی استفاده شود، معضلی در بازار مسـکن رخ نخواهد داد و به نظر می‌رسد جریـان این طرح با اجرای آن بیشـتر به دنبال بازاریابی هسـتند.

دیدگاه

قانون در خدمت خیر جمعی

مفهـوم حکمرانی قانومند فضـای مجازی یکی از موضوعاتی اسـت که در نخسـتین دیدار اعضای کابینه دولـت چهاردهم با رهبـر معظم انقلاب اسـلامی به‌عنوان پایه بخش مهمی از بیانات ایشان مطرح شد.

به گزارش پیام آشنا به نقل از وطن امروز، مفهوم حکمرانی قانومند فضای مجازی یکی از موضوعاتی است که در نخسـتین دیدار اعضای کابینه دولت چهاردهم با رهبر معظم انقلاب اسـلامی به‌عنوان پایه بخش مهمی از بیانات ایشان مطرح شد. من در این یادداشت تلاش می‌کنم این بخش بیانات ایشان را با عنایت به نسبتی که میان قانون، حکمرانی و مساله اداره دولت وجود دارد مورد بررسی قرار دهم. در اینجا درسـت مثل هر موضوع دیگری که با آن داریم آن را مورد بررسی قرار دهیم، باید معلوم کنیم مساله اصلی ما چیسـت. در این زمینه باید قبل از هر چیز به این موضوع توجه داشته باشیم که فضای مجازی واقعیتی اسـت که نمی‌شـود - و نبایـد- آن را نادیده گرفت. یعنی باید این موضوع را پذیرفت که فضای مجازی به‌عنوان «دنیای جدیدی که بخشی از زندگی واقعی روزمره مردم» را تشکیل می‌دهد. مساله‌ای اسـت که به شکل بنیادین باید مورد توجه دولت قرار بگیرد. یعنی برخلاف این عادت مرسوم که ساحت‌های زندگی انسان را به حوزه‌های عمومی و خصوصی تقسیم می‌کرده‌اند. امروز با ظهور عرصه جدیـدی از زیسـت روزمره مواجه هسـتیم که ویژگی‌های منحصربه‌فرد خودش را دارد. اهمیت این بازخشـی در این مساله اسـت که در شرایطی که بخشی از نظریه‌پردازان یا سیاسی‌نویسان متأثر از گرایش‌های فرهنگی سعی می‌کنند فضای مجازی را به‌عنوان سـاحتی خاص معرفی کنند که در آن امکان شکل‌گیری ایده‌هایی مثل «شهروند جهان»، یا «حیات انسـانی بیرون از دولت‌ها» وجود دارد. موضوع فضای مجازی و زیست مجازی شهروندان هنوز موضوعی مربوط به دولت‌هاسـت. مساله‌ای که درون دولت‌ها اتفاق می‌افتد و نباید آن را به‌عنوان رقیبی برای صورت‌های جـاری از حیات جمعی انسـان در قالب دولت - ملت‌ها به‌حسـاب آورد. موضوعـی که خودش را در دو شـکل متفاوت از نادیده‌گرفتن فضای مجازی» نشان می‌دهد: الف - رها کردن فضای مجازی و مسـاله قانون‌گذاری درباره آن. ب - انکار این سـاحت جدید از زیسـت روزانه شـهروندان و متمرکز کـردن یا تلاش برای حذف کردن آن. ایـن دو صورت متفاوت از نادیده گرفتن فضای مجازی نهایتاً نتیجه‌ای جز این ندارد که فضای مجازی حیثیتی «رها و ول» پیدا می‌کند؛ چه آنهایی که فضای مجـازی را به‌عنوان چیزی بیرون از دولت می‌فهمند که دولت درآن در هیچ شکلی از مداخله داشته باشد و چه آنهایی که فضای مجازی را به‌عنوان رقیب یا دشمن وجودشناختی دولـت در نظر گرفته و به شـکل تام و تمام با آن مخالفت می‌کننـد هر دو به یک اندازه زیسـت مجازی شهروندان را رهاشـده، فراموش‌شده و به تعبیر رهبر انقلاب «رها و ول» شده باقی می‌گذارند. بنابراین لازم اسـت این موضوع را در نظر داشته باشیم که به رسمیت شـناختن «زیسـت مجازی شـهروندان» - مسـتزم ارائه کردن توصیفی از آن به‌عنوان یکی از عرصه‌های متکثر زندگی آنها درون و به اعتبار دولت اسـت. این همان چیزی اسـت که بحث درباره «حکمرانی قانومند» در فضای مجازی را به مساله‌ای قابل‌توجه تبدیل می‌کند.

حکمرانی و مساله قانونمندی

حکمرانی در معنای عام کلمـه بر مجموعه‌ای از فرآیندها، کارکردها، ساختارها، قوانین و هنجارهای موجود یا تولیدشده در دسته‌ای از روابط و تعاملات دلالت می‌کند که به شکل نظام‌مندی، حدود رفتار و عملکردهای مطلوب در یک مجموعه انسانی را به اعتبار آن معلوم می‌کنند. از این جهت حکمرانی بیش از اینکه با حکومت کـردن در معنای اداره دسـتوری امور نسبت داشته باشـد، بر یک جور هدایت، راهبری و مدیریت نظام‌مند دلالت می‌کند که ضمن تعیین کردن حـدود برای فعالیت‌ها و کارکردهای عناصر تشـکیل‌دهنده یک وضعیت خاص، تحقق اهداف مشـترک گروهی از افراد را دنبال می‌کند. بنابرایـن می‌توانیم ادعا کنیم که ایده حکمرانی با نفـی گروه‌های اجتماعی، یعنی گروه‌هایی از افراد که برای تحقق اهداف خاصی گرد هم آمده و تحت یک نظام مشخص عمل می‌کنند پیوندی متعلق دارد. اگر دولت را عالی‌ترین تجمع انسانی برای تحقق اهداف مشترک در نظر بگیریم، آنگاه تصدیق می‌کنیم که حکمرانی در عالی‌ترین صورت و رسمی‌ترین مدل آن در و توسط دولت‌ها اعمال و اجرا می‌شـود. صوری یا رسـمی بودن حکمرانی در دولت نافی از رابطه آن با قانون است. امروز در دموکراسـی‌ها و در عین حال در نسخه ایرانی مردم‌سـالاری که با عنوان «مردم‌سـالاری دینی» می‌شناسیم اداره امور نه از طریق فرمان یا دستور شخصی یا گروهی حاکمان و متمتعین امور، بلکه از طریق صدور دسـتورنامه‌ها یا وضع قوانین روشن از طریق نهادهای خاص و معلوم و با هدف تحقق بیشـترین خیر ممکن برای اعضای یک دولت اتفاق می‌افتد. از این جهت حکمرانی در نظام‌های سیاسـی جدید به طور عام و دیـرالـه جمهوری اسلامی ایران به طور خاص، حکمرانی قانونی است. یعنی از طریق و ضمن تنظیم قوانین روشن، معلوم و مشـخص که در اختیار همـگان قرار می‌گیرد اعمال می‌شود. همین‌طور عمل قانون‌گذاری نه با هدف تأمین منافع گروهی خاص، یا دست‌های معلوم و در سـایه که در نهادهای قدرت حاضر هسـتند، بلکه در مسـیر تحقق خیر جمعی اعضای دولت صورت می‌پذیرد به همین اعتبار این نکته را از نظر دور نداشته باشیم که نفس ورود به جهانی که به‌عنوان فضای مجازی می‌شناسیم به معنای خارج شدن از جغرافیای حقیقی دولت یا حدود صلاحیت آن است.

از این جهت درست همان‌طور که همه ساحت‌های زندگی شـهروندان، اعـم از خصوصی و عمومی، مسـتلزم شـکلی از اداره از طریق نظام روشنی از قوانین اسـت. قوانین روشنی نیز باید درباره زیست مجازی اعضای دولت وجود داشـته باشد. قوانینی که در درجه نخسـت رابطه میان بازیگران عمده در فضـای مجـازی با دولت را معلـوم می‌کنند. دستورالعمل‌هایی که ضمن قاعده‌مند کردن رفتار این بازیگران با دولت، امکان بهره‌مندی حداکثری شهروندان از خدمات ارائه‌شده توسط آنها در کشور را به شـکل قانونی، یعنی به نحوی مشروع که در آنها می‌شود پیگیری حقوقی متقابل و خواسته‌های شهروندان را دنبال کرد، فراهم می‌کند.

موضوع دیگری که دربـاره حکمرانی قانومند در فضای مجازی باید به آن اسـتناد کرد فراهم آوردن امکان تنظیم رابطه افراد دولت با یکدیگر بر موضوع خدمات و امکانات فضای مجازی اسـت. از این جهت وضع مقررات معلومی که رابطه افراد با یکدیگر را در این محیط سازمان‌دهی و به‌نحوی قانونی آن را معنی کند از اهمیت انکارناپذیری برخوردار اسـت. برای روشن‌تر شدن این موضوع این نکته را در نظر بگیرید که شرکت‌های فعال در محیط مجازی هر کدام بر اساس قوانین خاص خود امکاناتی را به افرادی که از خدمات آنها استفاده می‌کنند ارائه می‌دهند. قوانین مربوط به شیوه استفاده کردن از محصولات مختلف موضوعی درونی برای شرکت‌های ارائه‌کننده خدمات اسـت. از آنجایی که روابط میان افراد درون محیط مجازی در و به اعتبار تعلقات سیاسی آنها به دولت اتفاق می‌افتد، لازم اسـت قوانینی وجود داشته باشد که در حوزه‌های مختلفی اعم از تجاری و مالی، مدنی و کیفری متاسبات میان شهروندان دولت در فضای مجازی را تسـهیل و از آنها حمایت کند.

در این زمینه باید این نکتـه را در نظر گرفت که قانومندی درباره حکمرانی در فضای مجازی باید با عنایت به دولت به‌عنوان اصل راهنمای قانون‌گذاری صـورت بگیرد. همین‌طور نباید این مسـاله را از نظر دور داشـت که دولت در معنای خاص کلمه مجموعه‌ای از روابط سیاسـی و حقوقی است که اعضای یک واحد سیاسـی را بـه یکدیگر پیوند می‌زنند. یعنی در هر شکلی از قانون‌گذاری درباره فضای مجازی باید مردم، اصل ضرورت بهره‌مندی آنها از امکانات فضای مجازی و حمایت قانونی از آنها در جریان ایـن بهره‌مندی با عنایت به روح حاکم بر واحد سیاسی‌ای که به آن تعلق دارند موردنظر قرار بگیـرد. در نهایت صورت‌هـای دوگانه انکار فضای مجازی، چه وقتی صحبت از فعالانی باشد که از رها کردن شهروندان در محیط مجازی دفاع می‌کنند، چه وقتی آنهایی را در ذهن داشته باشیم کـه از ممنوعیت تمام و تمام آن صحبت می‌کنند، نهایتاً به کاهش میزان بهره‌مندی مردم از امکانات گسـترده موجود در فضای مجازی منتهی خواهد شـد؛ موضوعی که رهبر انقلاب نیز در بیاناتی که در این باره داشته‌اند به‌وضوح به آن اشاره کرده‌اند.

حمیدملک‌زاده
پژوهشگر اندیشه‌های سیاسی

برش

یک شیطنت کودکانه رسانه‌ای علیه ایران

«ادعاهای اخیر نشریه آمریکایی نیویورک‌پست علیه کشورمان، بار دیگر این مساله را برجسته‌سازی می‌کند که دولت آمریکا به قدری در تدبیر و مواجهه با اعتراضات ضدصهیونیستی در این کشور درمانده شده که به جای خوش‌خشی درست آن، سعی در لاپوشانی اصل ماجرا دارد.»

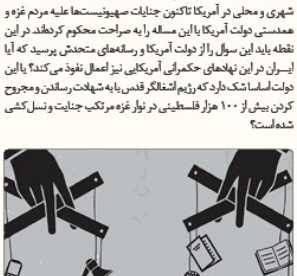
به گزارش پیام آشنا به نقل از الف، ایران از زمان پیروزی انقلاب شکوهمند اسلامی تا به امروز، همواره هدف جریان سازی‌های رسانه‌ای و تبلیغاتی جهان غرب در حوزه‌های گوناگون بوده اسـت. اقداماتی که هدف اصلی و نهایی تمامی آن‌ها جعل و تحریف واقعیت‌های مرتبط با ایران و ارائه تصویری سیاه از کشورمان بوده و هست. در این راستا، به تازگی شاهد آشکارشدن یک پرده تازه از این قبیل جسوازی‌ها بودیم.

ماجرا از این قرار است که وبگاه خبری نیویورک‌پست که تاکنون بارها و بارهـا در طرحواره کلان جهان غرب مبنی بر جوسـازی تبلیغاتی علیه کشورمان ایفای نقش داشته، در گزارشی مبسوط به قلم نیزال وینست مدعی شده که اعترافات ضدصهیونیستی در دانشگاه‌های آمریکا با منابع مالی ایرانی تغذیه می‌شوند و در حقیقت ایران در پس پرده سازماندهی آن‌ها است. این ادعا البته پیشتر نیز از سوی برخی جریان‌های رسانه‌ای غربی در بحبوحه‌گیری حمایت‌های آشکار عمومی در کشورهای غربی نظیر فرانسه و انگلیس از مردم و مقاومت فلسطین در جریان جنگ غزه علیه کشورمان مطرح شده بود.

با این همه، گزارش جدید نشریه نیویورک‌پست که با بازتابی‌های مختلفی نیز همراه شده به طور خاص دودستور کار مهم و محوری را دنبال می‌کند. اولا، ایـن گزارش سـعی دارد از اصالت اعتراضات بحق و مشـروع جامعه دانشگاهی آمریکا علیه جنایت‌های رژیم‌صهیونیستی در نوار غزه و به طور خاص همدسـتی دولت آمریکا با این موضوع، بکاهد و آن را صرفا به مساله‌ای که با مهندسـی ایران صورت می‌گیرد، تقلیل دهد. این در حالی است که پیشتر مثلا در لندن شاهد اعتراضات گسـترده ۳۰۰ هزار نفری در حمایت از ملت فلسطین بودیم و مقام‌های انگلیسی نیز هرکاری کردند تا جلوی این اعتراضات را بگیرند و آن را سرکوب کنند، نتوانستند.

در نهایت آن‌ها هم با طرح اتهامات واهی ایران را سـازمان دهنده اعتراضات توصیف کردند و حتی وزیر کشـور وقت انگلیـس، هرگونه حمل پرچم فلسـطین در خیابان‌های انگلیس را نیز به مثابه یک جرم ارزیابی کرد. در مورد اعتراضات جامعه دانشگاهی آمریکا علیه اشغالگران صهیونیست نیز شاهد معادله‌ای مشابه هستیم و این اعتراضات در ماه‌های اخیر تا حد زیادی جهان را تکان داده است. نکته قابل توجه اینکه اصل این اعتراضات تا حدود زیادی بنیان‌های ادعاهای دیرو دراز دموکراتیک و حقوق‌بشری آمریکا در عرصه بین‌المللی را نیز به لرزه درآورده و از نظر وجهه بین‌المللی، برای این کشور گران تمام شده است.

از این رو، منحرف کردن اصل این اعتراضات و نسـبت دادن آن به عوامل خارجی، پیش از اقتدام‌تن تاکتیکی است که دولت آمریکا و جریان‌های رسانه‌ای وابسته به آن در رابطه با اوج‌گیری اعتراضات جامعه دانشگاهی در این کشور علیه رژیم اشغالگر قدس می‌توانستند در دستور کار قرار دهند.

نکته دوم اینکه ادعاهای اخیر نشریه آمریکایی نیویورک‌پست علیه کشورمان، بار دیگر این مساله را برجسته‌سازی می‌کند که دولت آمریکا به قدری در تدبیر و مواجهه با اعتراضات ضدصهیونیستی در این کشور درمانده شده که به جای خوش‌خشی درسـت آن، سعی در لاپوشانی اصل ماجرا دارد؛ این یعنی بنیان‌های قدرت نرم و گفتمانی آمریکا که اساسا ایده ادعایی هژمونی جهانی آمریکا تا حد زیادی مبتنی بر آن‌ها اسـت، سُست و تضعیف شده است.

کافی است توجه داشته باشیم که نزدیک به هزار نهاد و جریان حکمرانی شهری و محلی در آمریکا تاکنون جنایات صهیونیسـت‌ها علیه مردم غزه و همدسـتی دولت آمریکا با این مسـاله را به صراحت محکوم کرده‌اند. در این نقطه باید این سـوال را از دولت آمریکا و رسانه‌های متحدش پرسید که آیا ایـران در این نهادهای حکمرانی آمریکایی نیز اعمال نفوذ می‌کند؟ یا این دولت اساسا شک دارد که رژیم اشغالگر قدس با به شهادت رساندن و مجروح کردن بیش از ۱۰۰ هزار فلسطینی در نوار غزه مرتکب جنایت و نسل‌کشی شده است؟