info@payamdaily.ir

نخستین روزنامه صبح البرز

پیام آشنا

شماره ۱۵۵۱
سه‌شنبه / ۸ بهمن / ۱۳۹۸
۲/ جمادی الثانی / ۱۴۴۱
28 / Jan/ 2020

صاحب امتیاز: موسسه همگامان اندیشه زمان
مدیرمسئول: محمود حیدری سردبیر: باهره حیدری
نشانی: کرج، بلوار تعاون، خیابان فرهنگ، جنب کانون گارشناسان، رسمی دادگستری
تلفن: ۳۲۵۳۲۸۳۸-۳۲۵۳۴۴۳۳-۰۲۶ فکس: ۳۲۵۵۳۸۳۸
فکس اینترنتی پیام آشنا: ۰۲۱-۸۹۷۸۶۷۳۹
امتیاز در طرح ارزیابی کیفی وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی: ۴۲/۴۶
چاپ: کارگر

کافه پیام

برای انعکاس نظرات و گلایه ها و پیشنهادات خود درباره مسائل البرز با پیام آشنا تماس بگیرید

۳۲۵۵۳۸۳۸
۳۲۵۴۱۴۹۵
۰۹۰۱۴۰۴۸۳۳۳

با شعرای کرج

باران نگاهت

کاش
باران نگاهت
سیلی می ساخت
مرا می برد با خود
کاش
غرق می شدم
در سیل نگاهت
کاش
مرا می دیدی

بهروز قاسمی(رها)

یادداشت

دوری از ستاره پروری در جشنواره فیلم

ترکیب ۹ نفره هیأت داوران بخش مسابقه جشنواره فیلم فجر مشخص شدند و همان‌طور که انتظار می‌رفت، گروه بهروز و آبرومندی انتخاب بهترین‌های بخش مسابقه را برعهده دارند. طبق اطلاعیه روابط‌عمومی جشنواره فیلم فجر، ابراهیم داروغه‌زاده، علی حکمی نرگس آبیار؛ نویسنده و کارگردان سینما، تورج اصلانی؛ کارگردان و مدیر فیلم‌برداری سینما، عباس بلوندی؛ طراح صحنه و لباس سینما، رضا پورحسین؛ مدیرفرهنگی، فریدون جیرانی؛ نویسنده و کارگردان سینما، سعید راد؛ بازیگر سینما، محمدمهدی عسگرپور؛ کارگردان و تهیه‌کننده سینما، طهماسب صلح‌جو؛ منتقد سینما و مازیار میری؛ کارگردان سینما را به‌عنوان داوران بخش سودای سیمرغ جشنواره معرفی کرد. تا به این ترتیب یکی از حاشیه‌هایی که پیش از جشنواره فیلم ایجاد شده بود، خنثی شود.

یا وجود این در این ترکیب نکات جالب توجه دیگری نیز وجود دارد. برای نمونه اکثریت داوران بخش سودای سیمرغ را کارگردانان سینما برعهده دارند و فقط یک بازیگر در ترکیب حاضر است. به این ترتیب می‌توان از دوری جشنواره فیلم فجر برای ستاره‌پروری صحبت کرد و نوشت که انتخاب بهترین‌های جشنواره امسال را کارگردان‌ها انجام می‌دهند. هرچند عباس بلوندی، طهماسب صلح‌جو و رضا پورحسین نیز در این ترکیب حضور دارند تا شائبه نادیده گرفتن اهالی سینما ایجاد نشود.

با وجود این فاصله گرفتن جشنواره از دنیای ستاره‌ها که تا سال‌های پیش یکی از روش‌های جذب مخاطب به حساب می‌آمد، در ترکیب هیأت داوران امسال دیده نمی‌شود و نه در بخش مسابقه و نه در بخش نگاه نو؛ چنین موقعیتی وجود ندارد البته که انتخاب سعید راد به‌عنوان تنها بازیگر در ترکیب هیأت داوران جشنواره فیلم نیز یکی از شیطنت‌هایی است که از سوی دست‌اندرکاران جشنواره انجام شده است و پیام نهفته‌ای برای گروه‌های مخالف جشنواره دارد که نشان دهند همیشه راه را برای انتخاب‌های متفاوت باز می‌گذارند.

از میان کارگردان‌های این ترکیب نیز همگی‌شان پیش از این، سیمرغ بلورین جشنواره فیلم فجر را به‌عنوان کارگردان یا فیلمنامه‌نویس دریافت کرده‌اند.

نرگس آبیار که با فیلم «شبی که ماه کامل شد» تمام جوایز اصلی سال گذشته را از آن خود کرد، تنها سیمرغ خانم در ترکیب هیأت داوران است و به نظر می‌رسد باید یک تنه بار مسئولیت دغدغه‌های زنانه سینما را در سالی که تعداد کارگردان‌های خانم بسیار اندک هستند، به دوش بکشد.

با این ترکیب هیأت داوران، به نظر می‌رسد روزهای هیجان‌انگیزی تا اعلام نخستین انتخاب‌های جشنواره فیلم فجر وجود داشته باشد و حاشیه‌های جنلبی از جلسات هیأت داوران به بیرون درز پیدا کند.

آیدا آزاد

دیدگاه

درباره انتخاب شهر پایتخت کتاب ایران و شهرهای خلاق در زمینه کتاب‌خوانی

از سرمایه تشکل‌های مردمی غفلت نکنید

بررسی برای انتخاب پایتخت کتاب سال ۹۹ به مرحله تیمه تهایی داوری رسید؛ این در حالی است که ۱۶۳ شهر دست به ارسال آثار و مستندات خود برای شرکت در شتمین دوره این انتخاب زده بودند. بنابر اعلام دبیرخانه کیفیت آثار ارسالی در مقایسه با سال‌های گذشته رشد چشمگیری داشته و ۲۸ شهر به مرحله تیمه تهایی داوری راه پیدا کرده‌اند. داوری مرحله تیمه تهایی و تهایی در ماه جاری انجام خواهد شد و در تهایت شهر پایتخت کتاب ایران و چهار شهر خلاق در زمینه کتاب‌خوانی طی مراسمی معرفی خواهد شد. هم‌اکنون عنوان یتجمین پایتخت کتاب ایران در دست یزد است و بیش‌تر نیز شهرهای اهواز، تبریز، بوشهر و کاشان موفق به کسب این عنوان شده بودند.

با آنکه من هم در دوره‌ای به‌عنوان داور در بررسی طرح‌های موفق برای کتاب و کتابخوانی این رویداد چندوجهی که گویا به پیشنهاد علی اصغر سیدآبادی بنا نهاده شده حضور داشتم‌ام اما معتقدم صحبت درباره میزان موفقیت آن کار ساده‌ای نیست. با این حال تأکید دارم اگر متولیان فرهنگی به‌تحلیل اطلاع از این مسأله هستند می‌توانند دست به بررسی زده و ببینند که فلان شهر یا روستایی که مدل‌های قبل در این جشنواره از آنها تقدیر شده‌اند چقدر در ادامه راه مصمم بوده‌اند. این مسأله در حوزه کتاب اهمیت بسیاری دارد. چراکه از طریق آن می‌توان حداقل تا اندازه‌ای به تفوذ دقیقه فرهنگ کتابخوانی و تهادهای مدنی و تشکل‌های مردم‌تهاد پی برد. تمی‌دانم طی این چند سالی که از تخستین دوره طرح‌های به هم پیوسته انتخاب پایتخت کتاب، باشگاه‌های کتابخوانی و طرح روستاهای دوستدار کتاب می‌گذرد چتین تحقیقی انجام شده یا تا به کمام یکی از مهم‌ترین شاخص‌ها در سنجش موفقیت این قبیل طرح‌ها را می‌توان در میزان مشارکت تهادهای مدنی و تشکل‌های مردمی یافت. وگرنه اگر قرار باشد دولت‌ها همچون بسیاری دیگر از کارها همه امور را به دست بگیرند که ما جز رزومه‌ای که به اسم فلان مدیر ثبت خواهد شد به نتیجه خوب و مستمری تخواهیم رسید. علاقه‌مند شدن مردم به حضور در این قبیل برنامه‌ها آنقدر مؤثر است که به یاد دارم در دوره‌ای که من هم با این گروه همکاری داشتم با مرد آرابشگری روبه‌رو شدیم که به شکلی کاملاً خودجوش کتاب را در اختیار مشتریان خود می‌گذاشت. در برخی روستاها هم با گروه‌هایی روبه‌رو شدیم که اداره آنها را زنان برعهده داشتند و جلسات کتابخوانی برگزار می‌کردند! اینها سرمایه و پتانسیل‌هایی است که نه تنها در شهرهای بزرگ، بلکه در شهرهای کوچک و روستاهای دورافتاده هم وجود دارد. متهی متولیان باید به جای دخالت مستقیم در امور، از ظرفیت بخش خصوصی و خود مردم برای انجام این فعالیت‌ها استفاده کنند. این چند طرحی که به آنها اشاره شد بویژه در بخش باشگاه‌های کتابخوانی که بحث مخاطبان کم سن و سال درمیان است اهمیت بسیاری در تهادینه کردن فرهنگ کتابخوانی در لایه‌های مختلف اجتماعی دارند. کودکان و نوجوانان امروز بیش از کتاب و سایر منابع مطالعاتی تحت تأثیر تلویزیون و همچتین تکنولوژی‌های نوین ارتباطی قرار دارند. بنابراین هر حرکتی که آنان را به سوی کتابخوانی تشویق کند اتفاق و قدم بسیار خوبی است. عملی کردن این طرح‌ها در تهایت به برقراری تعامل بیشتر میان تهادهای مدنی و تشکل‌های مردم‌تهاد به اراگز فرهنگی می‌انجامد.

به گمانم گروههایی که در خلال این طرح‌ها شکل می‌گیرند قادر به طرح درخواست‌های خود برای دریافت کتاب از طریق مؤسسات دولتی و حتی تاشرقاتی که علاقه‌مند به فعالیت‌های فرهنگی هستند تیز خواهند بود. وزارت ارشاد هم می‌تواند کتابهایی را که از طریق هیأت خرید کتاب تهیه می‌کنند در اختیار تشکل‌ها و تهادهای متقاضی قرار دهد. در این بین تکته مهم دیگری هم هست که تباید از آن تغفلت کرد. اگر قرار است با همکاری متولیان فرهنگی کتابی به دست این باشگاه‌ها و تشکل‌ها برسد باید فارغ از گزینش‌هایی باشد که در کتابخانه‌های مدارس و مساجد شاهد آن هستیم. خود من در سال‌هایی که معلم بودم متأسفانه با کتابخانه‌های متعددی روبه‌رو شدم که با وجود قفسه‌های مملو از کتاب نه تنها تأثیری در جذب مخاطبان داشتن آموز نداشتند بلکه آنان را از مطالعه هم دور می‌کردند. چرا؟ چون اغلب این کتابخانه‌ها براساس گزینش‌های شده افرادی که مسئولیتی در کارهای فرهنگی دارند به این تکته توجه کتند که با تزریق خواسته‌های خود به مخاطبان راه به جایی نمی‌برند؛ این مسأله بویژه وقتی بحث کتاب در میان باشد اهمیت بیشتری دارد. مسئولان فرهنگی تنها باید به بسترسازی و فراهم کردن مقدمات لازم برای انجام این کارها تمیت بزنند و از دخالت مستقیم پرهیز کنند. تکته دیگری که آن هم از معضلات کارهای سازمانی یا همان دولتی است انجام تمایلی کارهاست؛ در بحث کتابخوانی از این اقدامات هم باید دوری کرد. اگر قرار به انجام کارها از سوی دولت‌ها باشد تمی‌توان منتظر گرم شدن آبی از سوی آنها شد. این خود مردم و تشکل‌های مردم‌تهاد هستند که کاری از مهندسان ساخته است.

بلقیس سیف‌نعی

گزارش

گفت‌وگو با پیتر سینگر، نویسنده کتاب «آزادی حیوانات»

سالانه ۷۴ میلیارد حیوان را می کشیم!

به گزارش پیام آشنا به نقل از شهروند؛ تاتلاین. گرسنگی‌دادن به مرغ برای تتشدید فرآیند تخم‌گذاری، کم‌خون تگه‌داشتن گوساله برای رسیدن به‌حیوانی پرورای، خوراندن خشونت‌آمیز مواد چربی‌زا به غازها برای فروش «جگر چرب غاز»، قتل عام دافین‌ها در ژاپن، کشتار سگ‌ها در چین، شکنجه گوها در هند، مسابقه به جان هم‌انداختن سگ‌ها در افغانستان، قتل گرگ‌ها و فیل‌ها برای تجارت عاج در آفریقا و... راستتی را بخواهید «این کتاب درباره حیوانات خانگی تیست. احتمالاً خواتین آن هم برای کسانی که عتق به حیوانات را صرفاً در توازش کردن یک گربه یا غذا دادن به پرتدگان در باتچه تعبیر می‌کنند.» راستتی، مخاطب این کتاب کسانی هستند که به اصل اخلاقی متافع برابر اعضای گوته‌های مختلف پایبند هستند و می‌خواهند سرکوب و بهره‌کتی از گوته‌های مختلف پایان بدهند» («آزادی حیوانات، ص ۶۷) پیتر سینگر، فیلسوف و تظریه‌پرداز استرالیایی در همان مقدمه کتاب «آزادی حیوانات» تکلیف را روشن می‌کند و به بسط تظریه ضدگونه‌گرایی می‌پردازد. تظریه‌ای که بهره‌کتی انسان‌ها را به جهت بالاتر بودن گوته خود تسبیت به حیوانات دیگر مجاز نمی‌داند. او در ابتدا به بحث اهمیت رتج در گوته‌های دیگر می‌پردازد و با متوه‌های علمی تتان می‌دهد که حیوانات تیز رتج می‌کتند. «افتتن اینکه حیوانات تسبت به ما درد کمتری احساس می‌کتند به این دلیل که گوته‌های بستر هستند سختی باوه است. به آسانی می‌توان تتان داد که بسیاری از حواس آنها از حواس ما بمرقب قوی‌تر است.» (لرد برین، عصب‌شتاس، ص ۱۰۲) بعد هم می‌رسد به دامداری صتعتی و تمونه‌های مختلف بهره‌کتی از حیوانات که مطالعه بعضی از آنها جگرخراش و وحشتتاک است. هرچند تلاش سینگر، فیلسوف و تظریه‌پرداز استرالیایی، در کتاب «آزادی حیوانات» تتیجه داد. کتاب در سال ۱۹۷۵ چاپ و تسخه جدید آن بار دیگر در سال ۱۹۹۰ ویرایش و منتشر شد. یک‌سال بعد استفاده از قفس‌های سیمی در مرغداری‌های سوییس و سیستم ظالمانه کم‌خون کردن گوساله‌ها در بریتانیا ممتوع شد و به‌تدریج دیگر کشورهای اتحادیه اروپا تیز به مخالفت علیه چتین بهره‌کتی‌هایی پرداختند. هرچند بسیاری آثار سینگر، تظیر آشتایی با «مرگ»، «جگل»، «یک جهان اخلاق جهاتی شدن»، «دیگر دوستی موثر» و... بیش از این در ایران چاپ و منتشر شده است. «آزادی حیوانات» تفاوتی عمده با آثار دیگرش دارد. این کتاب دروافع یکی از مهم‌ترین و تأثیرگذارترین کتاب‌ها درباره حقوق حیوانات است که برای اولین‌بار در ایران ترجمه و منتشر شده است. به همین مناسبت مصاحبه تشریه فرانسوی لوپوئن با پیتر سینگر را انتخاب و ترجمه کردیم که می‌خوانید. البته پیش از خواتدن این گفت‌وگو باید در تظر داشت که سینگر در بخش‌هایی از کتاب به موضوع تخوردن حیوانات تأکید می‌کند. هرچند این رویکرد گاهی به تظر افراطی می‌رسد، اما در همین صفحه در یادداشتی از دکتر علیرضا طاهریان، استاد علوم تغذیه دانشگاه مک‌گیل مونترال کانادا، می‌توانید چند و چون گیاه‌خواری و لزوم مراعات تعادل به جای افراط در گیاه‌خواری را تیز مطالعه کتید.

«ضدگونه‌گرایی» را دقیقاً تعریف می‌کنید؟

این امر دروافع به متافع انسان‌ها و متافع گوته‌های غیرانسانی توجه مساوی دارد. بدین معتی که اگر یک سگ رتج ببرد، این رتج اهمیت کمتری ندارد فقط به این دلیل که عضوی از گوته ما تیست. رتج همیته چیز بدی است و می‌توان آن را به همان اندازه‌ای بد قلمداد کرد که در خود ما احساس می‌شود. بعید تیست بعضی از رتج‌های مختص انسان‌ها، دارای ظرفیت‌هایی شاختتی باشد که گوته‌های غیرانسانی فاقد آنها هستند.

فکر می‌کنید باید منافع حیوانات «ذی‌شعور» را برابر در نظر گرفت. منظور چیست؟

«ذی‌شعور» توانایی احساس تومعی از تجربیات است؛ مهم تیست درخت یا ستک باشد. مهم این است که احساس یک انسان یا یک حیوان را داشته باشد. «ذی‌شعور» توانایی احساس درد و لذت حتی در سطح ابتدایی آن است.

آیا حشره ذی‌شعور است؟

من فقط می‌گویم ما تمی‌دانیم. حتترات درد را احساس می‌کتند یا‌ته و اگر این‌طور است، کدام یک از آنها چتین احساسی دارتد.

می‌گویید بین انسان و شامپانزه کمتر از شامپانزه و موش تفاوت وجود دارد. فکر نمی‌کنید در حالت طبیعی نسلی غیراز شامپانزه و موش داشته باشیم؟

ته، یا کمتر بر این عقیده‌ام، مگر اینکه شما طبیعت را صرفاً به‌عنوان چیزی جدا از انسان تعریف کتید. در این صورت، توضیح واضحات است که چیزی به ما تمی‌آموزد. داروین دروافع تتان داده است که انسان‌ها جزیی جدایی‌تاپذیر از طبیعت هستند و از آن زمان این مسأله با تحقیقات بی‌شماری تأیید شده است. انسان هم به همان اندازه حیواتی که به ما نزدیک هستند ماتند میمون‌های بزرگ، جزیی از طبیعت است.

برخی از منتقدان شما را متهم می‌کنند که به زندگی یک حیوان بیشتر اهمیت می‌دهید تا یک فرد معلول یا بیماری در آستانه مرگ. آیا این درست است؟

این توع توجه را تمی‌تمی‌کتم. درحال حاضر، آیا این مسأله را قبول دارم که زندگی انسان همیته بالارش‌تر از زندگی حیوانات است؟ فکر می‌کتم باید فرد را با فرد مقایسه کرد. که توجه‌هایی در بین افراد. تا بتوانیم در مورد اینکه چه کسی بهترین زندگی را دارد یا بیشتر درخور توجه است، قضاوت کتیم. اگر حیوان خواهی جرم باشد، جرمی بدون قربانی است.

شما کتاب «آزادی حیوانات» را در سال ۱۹۷۵ نوشتید. بزرگ‌ترین پیروزی‌های جنبش‌های مخالف با گونه‌گرایی از آن زمان تاکنون چه بوده است؟

ما طی ۴۰ سال گذشته پیشرفت‌های زیادی داشته‌ایم. در اروپا و ایالات متحده وضع بهتر شده است. اتفاق‌های جداگانه برای گوساله‌ها و گاوها تا حدودی در سراسر اتحادیه اروپا ممتوع شده است. چتدین شرکت محصولات کشاورزی تیز متعهد شده‌اند به زودی بازاریابی یا استفاده از تخم‌مرغ‌های پرورش‌یافته در قفس‌های باتری‌شکل را متوقف کتند. شرایط پرورش ایده‌آل تیست. اما پیشرفت چشمگیری حاصل شده است. مردم بیشتر از قبل به سبک زندگی «وگان» تومعی از گیاه‌خواری، روی می‌آورتد. طی ۵ یا ۱۰ سال گذشته، تغذیه «وگان» رشد یافته است. وقتی به این موضوع علاقه‌مند شدم، هیچ‌کس تمی‌دانست منظور از «وگان» چیست. اما هتوز کارهای زیادی وجود دارد که باید انجام دهیم. اکثریت قریب به اتفاق انسان‌ها هتوز بر این باورتد که تباید متافع حیوانات را به حساب آورد.

به نظر شما مبارزه برای آزادی حیوانات با مخالفت با تبعیض نژادی قابل مقایسه است؟

برای اطمیتان از ضرورت آزادی حیوانات، می‌توانیم رفتارمان با حیوانات را با برخورد اروپایی‌ها بیش از ۲۰۰ سال با آفریقایی‌ها مقایسه کتیم: مثل اشیایی که می‌توانستیم آنها را بخریم یا بفروشیم. برای مثال می‌توانستیم با کارکشتیدن از آنها تجارت کتیم. تزادپرستی تومعی ایدئولوژی بود که می‌توانست به آنها اجازه دهد خودمان را توجیه کتند. امروز، انسان‌ها یک ایدئولوژی دارتد که آن هم گونه‌گرایی است که به آنها این امکان را می‌دهد تا در تحوه برخورد با حیوانات خود را تبرئه کتند. بتابراین می‌توان این دو را موازی دید. زیرا در هر دو حالت یک گروه غالب است که از طریق روش تفکری که به آنها اجازه می‌دهد، خود را توجیه کتند، از دیگران سوءاستفاده می‌کتد. بتابراین مبارزه برای آزادی حیوانات در خط دیگر مبارزات بزرگی قرار دارد که ما در برابر تزادپرستی و تعمیض جتسی انجام داده‌ایم. یکی از پایه‌های آزادی حیوانات تلاش برای جلب افراد بیشتر برای تحقق این امر است. این مسأله بیشتر روی موجودات دارای احساس تأثیر می‌گذارد تا سایرین. زیرا ما سالانه ۷۴ میلیارد حیوان پرورش می‌دهیم و می‌کتیم؛ تقریبا ۱۰ برابر جمعیت جهان.

قصابی‌ها گاه در فرانسه توسط مخالفان گونه‌گرایی مورد حمله قرار می‌گیرند. به نظر شما آیا می‌توان برای دفاع از آزادی حیوانات حمله به یک قصابی را توجیه کرد؟

اگر این حمله به هر شکلی به خشونت علیه یک فرد منجر شود، درست تیست. می‌خواهم قبل از هرچیز بگویم که من خشونت‌هایی را که به نام آزادی حیوانات صورت گرفته‌اند، کاملا رد می‌کتم. این کار اشتباه است و تأثیر برعکس دارد. جنبش حیوانات مبتتی بر معیارهای اخلاقی بسیار متعالی است و باید مردم را قانع کتیم که حق با ماست. حملات خشونت‌آمیز به مردم هرگز قانع‌کتتده تیست. اینجا مسأله تظرماتی مدتی تیست که توسط گاندی یا مارتین لوتر کینگ انجام شد و در شرایط خاصی قابل توجه است.

با حیوانات (که توصیه می‌کنید) وقتی از خوردن آنها دست می‌کشیم، چه باید کرد؟

بدیهی است اگر از خوردن حیوانات دست بکشیم، پرورش‌دادن بیش از حد آنها را تیز متوقف می‌کتیم. وقتی به وضع رقّتبار زندگی آنها در سیستم پرورش فشرده تگاه می‌کتیم، متوجه این امر می‌شویم. می‌توانیم به اسب‌های کالسکه توجه کتیم. از آنها برای کشیدن بارهای سنگین استفاده می‌شد. سپس دستگاه احتراق را اختراع کردیم و دیگر تیازی به آنها تداریم. اکتون تعداد آنها کم است. اما عدای دوست دارتد به هرحال آنها را تگه دارتد. تاتزادشان دچار انقراض تشود.

مسیر سیاسی مهم است.

برگه

از دیروز بیاموز. برای امروز زندگی کن و امید به فردا داشته باش.

آلبرت انیشتن

اوقات شرعی فردا

اذان صبح	طلوع آفتاب	اذان ظهر	غروب آفتاب	اذان مغرب
۰۵:۴۷	۰۷:۱۶	۱۲:۱۶	۱۷:۱۵	۱۷:۳۴

فرازنگ

رقیب سنگدل زین سان که جا کرده به پهلویت
من بی‌دل چه سان خود را به پهلوی تواندلزم

هلالی جغتایی

فال ۴۴

امروز با حافظ

گر تیغ بارد در کوی آن ماه
گردن‌نهادیم الحکم لله
آیین تقوا مانیز دانیم
لیکن چه چاره با بخت گمراه

بریده جراید

تشدید آلودگی هوا برای چند شاخه «سیم»

ایسنا- پسماندسوزی معضلی است که در حاشیه شهرها رخ می‌دهد و در روزهای آلوده تفس کشیدن را برای شهروندان دشوارتر می‌کتد؛ آن هم در شرایطی که بر اساس «قانون هوای پاک» و «قانون مدیریت پسماند» پسماندسوزی ممتوع است.

پسماندسوزی یکی از عوامل آلودگی محیط زیست محسوب می‌شود به گفته سیامک دل‌زنده - معاون اداره حفاظت محیط زیست شهر تهران- پسماندسوزی می‌تواند هم در خاک و هم در هوا آلودگی ایجاد کتد.

او اضافه می‌کتد: هتگام آلودگی هوای تهران که بسیارهم خطرتاک است و با پدیده «وارونگی هوا» مواجه هستیم، پسماندسوزی آلودگی هوا را تشدید می‌کتد در واقع یکی از علل اصلی آلودگی هوا می‌تواند پسماندسوزی باشد. او گازها و آلایندهایی که از سوزاندن پسماندهای پلاستیکی در پایتخت متصاعد می‌شود را گازهای بسیار خطرتاکی به تام‌های «دی‌اکسین» و «فوران» ذکر می‌کتد و می‌گوید: در مناطق جتوبی تهران کشت و زرع زیاد است و گاهی در این مناطق علاوه بر لاستیک و پلاستیک، باقیمانده محصولات کشاورزی مانتد کاه و کلش را تیز می‌سوزانتد. در نتیجه آلایندهایی تظیر «هیدروکربن‌ها»، «موتوکسیدکربن»، «دی‌اکسید تیتروژن»، «دی‌اکسید گوگرد» متصاعد و آزادسازی ذرات معلق حاصل از آن‌ها موجب آلودگی هوا و شیوع بیماری‌های جدید می‌شود.

زهره عبادتی - رئیس اداره حفاظت محیط زیست شهرستان ری- تیز یکی از متشکلات بسیار حاد شهرستان ری در موضوع آلودگی هوا را پسماندسوزی می‌داتد و می‌گوید: پسماندسوزی مقادیر زیادی مواد آلاینده را وارد محیط زیست می‌کتد.

حال این پرسش مطرح می‌شود که علیرغم مضرات پسماندسوزی چرا این عمل همچتان ادامه دارد؟ دل‌زنده در مورد دلایل پسماندسوزی می‌گوید: در پایتخت‌های شبانه و باطور کلی پایتخت‌هایی که سازمان حفاظت محیط زیست در این زمینه در مناطق جتوبی تهران مانتد آزادگان انجام داده است، شاهد بودیم که گاهی پسماندهایی چون لاستیک، سیم و کابل را می‌سوزانتد و متاسفانه کسی هم تیست که بتوان با او برخورد کرد چون معمولا این افراد دوره‌گرد هستند و جزو افراد کپتوان جامعه محسوب می‌شوند و یا پسماندسوزی بختی از درآمد خود را تامین می‌کتند و این فعالیت می‌تواند در اراضی ملی، بلااصاحب تامحصور و کارگاه‌های کوچک اتفاق افتد.

او هویت و مکان تامشخص مرتکبان پسماندسوزی را دلیل امکان پذیر تبودن انجام اقدامات لازم برای برخورد با آنان می‌داتد.

اکبر بور- رئیس اداره حفاظت محیط زیست انسانی استان تهران- تیز یکی از دلایل اصلی پسماندسوزی را سوزاندن ضایعات و زباله‌ها برای استخراج مقدار کم فلز و فروش آن ذکر کرده است.

الهه بیگی - رئیس اداره حفاظت محیط زیست شهرستان اسلامشهر- تیز اظهار می‌کتد: بیشتر مواقع پسماندسوزی در شب انجام می‌شود و هتگامی که ما به محل برای خاموش کردن آن مراجعه می‌کتیم، عامل سوزاندن پسماندها حضور تدارد چراکه سوختن ضایعات مدتی طول می‌کشد؛ بتابراین عاملان پسماندسوزی ۲۴ ساعت بعد یا کمتر (بسته به حجم پسماند سوزانده شده) بازمی‌گردتد و سیم‌ها را جمع‌آوری می‌کتتد.

او با اشاره به اینکه بیشترین موارد پسماندسوزی (ضایعات سوزی) در شهرستان اسلامشهر مربوط به ضایعات لاستیک و کابل است، می‌گوید: افراد سودجو برای جداسازی فلزات سیم موجود داخل لاستیک و کابل‌هایی که پوشش پلاستیکی دارتد آن‌ها را می‌سوزانتد تا بتوانتد سیم‌ها را که وزن بسیار کمی هم دارتد، بفروشتد اما این عمل در ایجاد آلودگی هوا مؤثر است.

در شرایطی که عده‌ای برای مقدار اندکی سیم دست به پسماندسوزی می‌زتد و هوا را آلوده می‌کتتد، ضرورت آگاهی‌بختی و اطلاع‌رسانی به مردم در این حوزه دوچتدان می‌شود.

اکبر بور تاآگاهی مردم را یکی از دلایل ادامه پسماندسوزی می‌داتد و می‌گوید: اگر مردم بداتد اولین مضرات پسماندسوزی از راه استتشاق ترکیبات خطرتاک تاشی از سوختن زباله به خود فردی می‌رسد که این عمل را انجام می‌دهد. آموزش و تتویر افکار عمومی تیاز است تا حداقل مردم از مضرات پسماندسوزی آگاه شوتد و از این عمل جلوگیری شود. چه اینکه منتظر باشیم پلیس یا تمایتده محیط زیست یا تمایتده شهرداری برسد و جلوی این کار را بگیرد.

الهه بیگی - اداره حفاظت محیط زیست شهرستان اسلامشهر - هم ارایه آموزش‌های زیست محیطی برای عموم مردم را صد در صد بر کاهش پسماندسوزی و به‌طور کلی بر کاهش آلودگی هوا مؤثر می‌داتد.

دل‌زنده تیز تاکید می‌کتد یکی از راه‌حل‌های اساسی برای مقابله با پسماندسوزی، فرهنگ‌سازی است. خطرات آلودگی هوا و میزان مسمومیت حاصل از پسماندسوزی را باید به شهروندان گوشزد و آنان را آگاه کرد تا این مشکل کمتر شود.

«آثار بزرگ سیاسی» روی پیشخوان کتابفروشی‌ها

دنیای اقتصاد- کتاب «آثار بزرگ سیاسی» به‌عنوان قرعی «ماکیاولی تا روزگار ما» نوشته ژان ژاک شوالیه و ایو گوشه با ترجمه لی‌لا سازگار منتشر شد. این کتاب از جمله متون کلاسیکی است که نخستین بار در سال ۱۹۴۸ در فرانسه منتشر شد و بازچاپ آن همچتان ادامه دارد. «آثار بزرگ سیاسی» در فاصله سال‌های ۱۹۸۴ تا ۲۰۱۴ به هشت زبان ترجمه و ۴۵۴ بار منتشر شده است.

«شهریار» اثر ماکیاولی، «جستاری درباره حکومت مدنی» اثر جان لاک، «روح القوانین» نوشته مونتسکیو، «قرارداد اجتماعی» از ژان ژاک روسو، «مانیفست حزب کمونیست» اثر مارکس و انگلس، «دولت و انقلاب» نوشته لنین، «نبرد من» اثر آدولف هیتلر و «راه بردگی» نوشته جان راز از آثار کتاب‌هایی هستند که این اثر به آنها می‌پردازد. کتاب «آثار بزرگ سیاسی» در ۶۷۰ صفحه و به قیمت ۱۱ هزار تومان از سوی نشر نو روانه بازار کتاب شده است.

از تمام خوانندگان پیام آشنا می خواهیم، یکی از مهم ترین مشکلاتی که در محله ی زندگی خود با آن دست به گریبان هستید برایمان پیامک کنید تا در ستون «پیامک های وارده» با نام تان-در صورت تمایل-منتشر شود.

SMS
۳۰۰۰۹۸۰۲۶۰۰۶۰۰